

منهج الزمخشري في الدراسات النحوية والصرفية

ويشتمل على :

- ١ - منهج الزمخشري في الدراسات النحوية والصرفية
- ٢ - كتاب المفصل وأثره في الدراسات النحوية والصرفية :

(أ) خطة الزمخشري ومنهجه في المفصل

(ب) سيرة تسمية الكتاب بالمفصل

(ج) اعتراض الامام الرازي على منهج الزمخشري في المفصل

(د) أثر المفصل في الدراسات النحوية والصرفية

(هـ) شرح المفصل .

الفصل الأول

منهج الزمخشري في الدراسات النحوية والصرفية

أخذ منهج الزمخشري في الدراسات النحوية والصرفية على الذوق الأدبي والأسلوب البلاغي ، ولهذا كان يحنى بالمعنى لا بصناعة الأعراب ، ويظهر هذا بوضوح في آثاره النحوية والصرفية التي بين أيدينا ، وبخاصة عند تعرضه للنص القرآني بإيجازة أفصح نص عربي يقرأ ، فقد استطاع ببصيرته النيرة التي لا يطقها غير الأفاضل من الموهبين أن يتناول النص القرآني الشريف من شتى نواحيه ، فيقف عند الحرف من الكلمة ، والكلمة من الآية ، والآية من السورة وقوف من ملك موازين البيان ، فجعل لكل حرف وزنه وتقديره ، واستشف لكل كلمة إيجابها وظلالها .

ويؤيد هذا الاتجاه صاحب كتاب القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية^(١) ، واستشهد على ذلك بقوله " يقول الزمخشري في قوله تعالى " هدى للمقين " ^(٢) وحصل " هدى للمقين " الرفع لأنه خبر مبتدأ محذوف أو خبر مج " لا ريب " ل " ذلك " أو مبتدأ إذا جعلنا الظرف المقدم خبراً عنه ، ويجوز أن ينتصب على الحال ، والعاقل فيه معنى الإشارة أو الظرف ^(٣) .

وكان الزمخشري ينأى بالقرآن الكريم عن تحسف التأويلات النحوية التي لا يفيد التفسير القرآني منها حصولا .

ففي الآية الكريمة " أنا زينا السماء الدنيا بزينة الكواكب وحفظاً من كل شيطان مارد لا يسمعون إلى الملائ الأعلى ويقذفون من كل جانب دحوراً ولهم عذاب واصب " ^(٤) يقول الزمخشري : " أن قلت هل يصح قول من زعم أن أصله لئلا يسمعوا ، فحذفت اللام كما حذفت في قولك : جئتك أن تكرمني ، فبقى أن لا يسمعوا ، فحذفت أن ، وأهدر عطفاً

(١) الدكتور عبد الحامد سالم مكرم . أنظر ص ٢٣٠ ، ٢٣١

(٢) سورة البقرة الآية ٥

(٣) أنظر الكشاف ٢٩/١ (ط - الاستقامة)

(٤) سورة الصافات الآيات ٦ : ٩

كما في قول القائل :

ألا أي هذا الزاجري احضر الوضي (١)

قلت : كل واحد من هذين الحرفين غير مسرد ود على انفراد ، فأما اجتماعها فذكر مسن
المفكرات على أن صون القرآن من مثل هذا التحسف واجب " (٢)

والزمخشري يستغل النحو في الدفاع عن القرآن الكريم ، وبخاصة في المواضع التي لم تطرد
فيها القاعدة النحوية على وتيرة واحدة :

ففي الآية الكريمة " لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل
من قبلك والمقيمين الصلاة " (٣)

يقول الزمخشري : " والمقيمين " نصب على المحذوف لبيان فضل الصلاة ، وهو باب واسع ،
وقد كسره سيبويه على أمثلة وشواهد ، لا يلتفت إلى ما زعموا من وقوعه لحنا في خسط
المصحف ، وربما التفت إليه من لم ينظر في الكتاب (٤) ، ولم يعرف ما ذهب إليه العرب ، وطالهم
في النصب على الاختصاص من الاقتناع (٥)

ويقول في قوله تعالى " هو الذي يريكم البرق خوفا وطمعا " (٦) " لا يصح أن يكون (خوفا
وطمعا) مفعولا لهما ، لأنهما ليسا بفعل فاعل الفعل المحلل إلا على تقدير حذف الضاف
أي إرادة خوف وطمع ، أو على معنى إكثاف واطمعا ، ويجوز أن يكونا مفتصبين على الحال
من البرق ، كأنه في نفسه خوف وطمع ، أو على ذا خوف وذا طمع ، أو من المخاطبين
أي خائفين وطمحين " (٧)

(١) الشاهد فيه : (احضر) منصوب بأن محذوفة مع بقاء علمها وهو النصب .
هذا مذهب بعض النحويين من غير البصريين ، والبصريون يأبون ذلك إلا أن يكون
منها عوض نحو الفاء والواو وأو وحتى .

وانظر سيبويه ٤٥٤/١ ، والمقتضب ٨٥/٢ ، والخزانة ٥٨/١

(٢) أنظر الكشف ٢٨/٤ (ط - الاستقامة)

(٣) سورة النساء الآية ١٦٢ (٤) يقصد كتاب سيبويه . أنظر ٢٧/١

(٥) أنظر الكشف ٤٥٧/١ (ط - الاستقامة) (٦) سورة الرعد الآية ١٣

(٧) أنظر الكشف ٤٠٣/٢ (ط - الاستقامة)

وهذه الآراء النحوية نجد لها مئوثة في كتابها الكشاف ، لأننا عرفناه مؤلف كتاب للنحو
التي منها المفصل ، وكان كفايه ، بصيرا بدقائقه ، ولهذا تعرض كثيرا للاعراب في
تفسيره فأعرب كلمات ، وأورد آراء النحاة في اعراب كلمات أخرى وناقش الأعراب ، واختار
منها ما رآه أصح وأصوب .

كتاب المفصل وأثره في الدراسات النحوية والصرفية :

(١) خطة الزمخشري ومهجه في المفصل :

حدد الزمخشري في مقدمة المفصل خطته ومهجه فيه ، فقال ص ٥ " فأنشأت هذا

الكتاب المترجم بكتاب المفصل في صنعة الاعراب مقسوما أربعة أقسام :

القسم الأول : في الأسماء .

القسم الثاني : في الأفعال .

القسم الثالث : في الحروف .

القسم الرابع : في المشترك من أحوالها .

وصنفت كلا من هذه الأقسام تصنيفا ، وفصلت كل صنف منها تفصيلا ، حتى رجع كل شيء

إلى نصابه ، واستقر في مركزه ، ولم أذكر فيما جمعت فيه من الفوائد المتكاثرة ونظممت

من الفوائد المتناثرة مع الإيجاز غير المخل ، والتلخيص غير الممل "

فمن هذا التقسيم الذي حدده الزمخشري يتضح لنا أنه سلك في هذا الكتاب مسلكا فريدا

في تناول مسائل النحو والصرف لم يسبقه إليه أحد من النحاة ، فقد بدأها بالأسماء ، وتناولها

من كل جوانبها النحوية والصرفية ، معربها ومنهجا ، ثم عن على الأفعال ، وحدد مفهوم

الفعل ، وأقسامه من حيث الزمن ، وتناول المبنى والمعرّب منه ، وأنواعه من حيث

المطل وتقسيماته من حيث التجرد والزيادة وما يعترضه من معان ، ثم شرح الحروف من

حيث المعنى والاستعمال ، وحدد أحوال كل حرف ، وختم الكتاب بالمشترك بين الأسماء

والأفعال والحروف .

(ب) سر تسمية الكتاب بالمفصل

ذكر الامام فخر الدين الرازى فى شرحه للمفصل سر تسمية الزمخشري كتابه بالمفصل ،
وحصر ذلك فى ثلاثة اوجه :

الاول : ما فيه من زيادة البيان والتفصيل والايضاح •

الثانى : كثرة استظهار فصوله للفصل والتمييز بين المسائل والأبحاث ، ولهذا سمى السبع
الآخر من القرآن مفصلاً •

الثالث : تشبيهه بالمقد المفصل ، وهو المقد الذى يجعل فيه بين كل لولتين دارة
نفسية أو ياقوته ثمينة • (١)

(ج) اعتراض الامام فخر الدين الرازى على منهج الزمخشري فى المفصل •

قال الامام فخر الدين فى شرحه للمفصل قبل أن يبدأ شرح متن المفصل :

" وقبله لابد من الاشارة الى أمرين :

الاول : أن تصدير الكتاب بهذا البحث مستدرك من وجهين • (٢)

اولهما : أنه حصر مباحثه ومائله فى أربعة أقسام ، ثم أفرد هذا الفصل عنها ، وقدمه
عليها •

وثانيهما : أنه ما يشترك فيه الاسم والفعل والحرف ، فجد يربيه رسمه فى قسم
المشترك أو تغيير ترتيب الكتاب عما ذكر " (٣)

(د) أثر المفصل فى الدراسات النحوية والصرفية •

يعد كتاب المفصل من أهم كتب العربية التى عنى بها العلماء شرحاً وتحليلاً ، ويرجع

ذلك الى مكانة مؤلفه ، وبراهنه فى العربية وتمكنه من أسرار أساليبها •

(١) أنظر الورقة (٥ ظ) من عرائس المحصل •

(٢) يقصد بداية كتاب المفصل بتحديد معنى الكلمة ، ويفخر الرازى غير موفق فى هذا
الاعتراض ، لأن الزمخشري أراد أن يقدم لأقسام كتابه بتفسير معنى الكلمة المشتقة
على كل الأقسام ، ثم بدأ يشرح كل قسم على حده •

(٣) أنظر الورقة (٦ ظ) من عرائس المحصل •

واستمرت شهرة الفصل ، وتداوله بين طلاب العلم طيلة القرن السابع الهجرى ومعه مع ظهور مجموعة مؤلفات أخذت تحاول منافسته كالقدمة النخوية أو المحسنة لابن باب شاذ (٤٧٠ هـ) والقدمة الجزولية للإمام الجزولى (٦٠٩ هـ) ، والصباح للطرزى (٦١٠ هـ) ، والكافية لابن الحاجب (٦٤٦ هـ) ، واللباب للأسفرايينى (٦٨٤ هـ) ، وغيرها مما يطول ذكره وتعداداه الا أن الفصل احتفظ بشهرته ومكانته ، ولم ينقطع العلماء عن شرحه والتعليق عليه ، والاستناد به .

وكان الزمخشرى يفاخر بفصله ، وأنه ليس فى كتاب سيبويه مسألة الا وقد تضمنها هذا الكتاب ، ويحكى أن بعض أهل الأدب أنكر عليه هذا القول ، وذكر له مسألة حسن كتاب سيبويه ، وقال : هذه ليست فيه ، فقال الزمخشرى : وانها ان لم تكن فيه نصا فهي فيه ضمنا ، وبين له ذلك . (١)

(هـ) شروح الفصل

أما شروح الفصل وحواشيه ، وشروح أبياته ، ونظمه ، وكل ما يتعلق به فكثيرة الممدد مما يدل على مكانة الكتاب ، وفضل مؤلفه ، ولذا يجد كتاب الفصل أكثر كتب العربية التى توفر عليها العلماء بالشرح والتعليق بحد كتاب سيبويه ، ومعظم هذه الشروح قد حجب الزمن بقرونه الكثيفة بيننا وبينها ، فلم نرى سوى شرح ابن يحيى من بين هذه الشروح ، وقد شاءت إرادة الله أن يقبل طلاب العلم فى الفترة الأخيرة على شروح الفصل ، واليك هذه الشروح :

١ - شرح الزمخشرى نفسه ، ويسمى حواشى الفصل .

مخطوط رقم ١٦٤ فى ليدن - هولندا ، ومنه نسخة مصورة فى حوزتى

(١) أنظر نزهة الألبا ص ٢٩٠ ، ٢٩١ .

(٢) نقد د / عبد الباقي الخزرجى فضلا كالمى لشروح الفصل نقلا عن د / عبد الرحمن المشمسين الذى عني بجمع هذه الشروح الموجود منها والمفقود من فهارس المكتبات فى مختلف دول العالم
أنظر مقدمة المحصل للأندلسى (رسالة) ص ٤١ : ٤٧

٢ - شرح الامام فخر الدين الرازي (٦٠٦ هـ) المسمى عرائس المحصل من نفائس المفصل وهو موضوع هذا البحث بالاشتراك مع ثلاثة من الزملاء هم : طارق نعم (عراقي) ، وسليم محط (أردني) ، واعتد عهد النعيم (هنري)

٣ - شرح محمد بن سعيد المرزوي الديباجي (٦٠٩ هـ) المسمى المحصل ، وهو مسمى تلافة الزمخشري

٤ - شرح برهان الدين بن السيد المطرزي (٦١٠ هـ)

٥ - شرح زيد بن الحسن الكندي (٦١٣ هـ) نقل عنه الأندلسي في شرحه للمفصل

٦ - شرح الفضل بن أبي السعد الحَصِينِي (٦١٤)

٧ - شرح أبي البقاء الحَكْبَرِي (٦١٦ هـ) المسمى المحصول في شرح المفصل

توجد نسخة من الجزء الثاني بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٩٢ نحو)

٨ - شرح القاسم بن الحسين الخوارزمي (٦١٧ هـ) المسمى التخمير^(١) ، وله ثلاث نسخ

الأولى في مكتبة جامع طرخان رقم ٣٠٥ نحو ، والثانية في المكتبة الظاهرية بدمشق

رقم ١٧٢٨ ، والثالثة في الصحف البريطانية رقم ٣٧٤٠

٩ - شرح القاسم بن الحسين الخوارزمي (٦١٧ هـ) المسمى المَجْمُوع وهو اختصار للشرح

السابق

١٠ - شرح أبي العباس الخارونى (٦٢٠ هـ)

١١ - شرح ضياء الدين بن المصطفى (٦٢٥ هـ)

١٢ - الرد على الزمخشري في مفضله لأبي الحجاج القيسي (٦٢٥ هـ) (٢)

١٣ - شرح عهد اللطيف البغدادي (٦٢٨ هـ)

١٤ - شرح أبيات المفصل لأبي البركات المبارك (٦٣٧ هـ) المسمى اثبات المحصل في

نسبة أبيات المفصل

(١) حقق الجزء الأول منه الدكتور عبد الرحمن المشيحي بجامعة أم القرى في مكة المكرمة ،

وتوجد صورة من هذا الجزء مخطوطة في حوزتي

(٣) أنظر البنية ٢/٢٧٢

(٢) أنظر البنية ٢/٣٦٢

- ١٥ - شرح ابن الخباز الموصلى (٦٣٧ هـ)
- ١٦ - شرح أحمد بن محمد القدسى (٦٣٨ هـ)
- ١٧ - شرح أبى العباس البكرى (٦٤٠ هـ) (١)
- ١٨ - شرح أبى العباس الشريشى (٦٤٠ هـ)
- ١٩ - شرح سيف الدين الروزنانى (٦٤١ هـ)
- ٢٠ - شرح أبى الحسين بن فتوح (٦٤٢ هـ)
- ٢١ - شرح موفق الدين بن يحيى (٦٤٣ هـ) طبع أكثر من مرة .
- ٢٢ - شرح علم الدين السخاوى (٦٤٣ هـ) المسمى المفضل فى شرح المفصل (٢)
- ٢٣ - شرح الامام منتخب الدين أبو يوسف الهندائى (٦٤٣ هـ) (٣)
- ٢٤ - شرح أبى على الشلوبين (٦٤٥ هـ)
- ٢٥ - شرح ابن الحاجب (٦٤٦ هـ) المسمى الايضاح (٤)
- ٢٦ - شرح الحسين بن على حسام الدين السقناضى الحنفى (٦٤٦ هـ) (٥)
- ٢٧ - شرح جمال الدين القفطى (٦٤٦ هـ)
- ٢٨ - شرح بعض المفصل لأبى محمد الشيرازى (٦٤٩ هـ) (٦)
- ٢٩ - شرح جمال الدين بن عمرو الحلبي (٦٤٩ هـ)
- ٣٠ - شرح عبد الظاهر بن نشوان (٦٤٩ هـ)

-
- (١) البقية ١/٣٦٠
 - (٢) ذكر السيوطى فى البقية ٢/١٩٣ أن أبا الحسن السخاوى له شرحان للمفصل .
وقد حقق الجزء الأول والثانى من المفضل الدكتور عبد الكريم جواد كاظم سنة ١٩٧٩ م
فى كلية اللغة العربية بالقاهرة . وحقق الجزء الثالث الدكتور يوسف محمد عبد الفتاح
سنة ١٩٨١ م فى كلية اللغة العربية بالقاهرة .
 - (٣) أنظر البقية ٢/٣٠٠
 - (٤) حققه الدكتور موسى المليلى - كلية دار العلوم - القاهرة
 - (٥) أنظر البقية ١/٥٣٧
 - (٦) أنظر البقية ٢/٩٧ وهدية الحارثيين ٥/٦١٤

- ٣١ - شرح أبيات المفصل للصافى (٦٥٠ هـ) (١)
- ٣٢ - شرح عبد الواحد الزطكانى (٦٥١ هـ) الصحن الفضل على الفضل فى دراية الفصل (٢)
- ٣٣ - شرح عبد الواحد الزطكانى (٦٥١ هـ) وهو مختصر الشرح الصافى وانتهى غاية المحصل فى شرح الفصل (٣).
- ٣٤ - شرح شرف الدين المرسى الأندلسى (٦٥٥ هـ)
- ٣٥ - شرح ابن أبى الحديد (٦٥٥ هـ)
- ٣٦ - شرح عبد الوهاب بن أحمد الزنجاني (٦٦٠ هـ)
- ٣٧ - شرح أبى محمد اللورى الأندلسى (٦١١ هـ) الصحن المحصل فى شرح الفصل (٤)
- ٣٨ - نظم الفصل لنجم الدين القصرى (٦٦٤ هـ) (٥)
- ٣٩ - شرح أبى شامة القدسى (٦٦٥ هـ) (٦)
- ٤٠ - شرح ابن مالك (٦٧٢ هـ) (٧)
- ٤١ - نظم الفصل لابن مالك (٦٧٢ هـ)
- ٤٢ - شرح نظم الفصل لابن مالك (٦٧٢ هـ) المسمى نثر الضظرم وفك المختوم (٨)
- ٤٣ - شرح محمد بن على بن يحيى (٦٨٠ هـ)
- ٤٤ - شرح أبى جعفر اللبلى (٦٩١ هـ)

(١) أنظر البغية ٢٠/١ هـ

- (٢) فى أربعة مجلدات ، ويوجد منهم الجزء الثانى فقط فى معهد المخطوطات بدمشق
نسخة رقم (٦١) فى مكتبة الإسكوريال بأسبانيا .
- (٣) منه نسخة فى مكتبة فيض الله بتركيا رقم (٢٠٠٦)
- (٤) حقق الجزء الأول منهم الدكتور / عبد الباقى المخرزجى سنة ١٩٨٢م كلية اللغة العربية
القاهرة .
- (٥) أنظر البغية ٢٠/٢ هـ
- (٦) البغية ٢٧/٢ هـ ٢٨
- (٧) منه نسخة بالمكتبة الظاهرية بدمشق رقم ١٥٦٣
- (٨) منه نسخة فى برلين تحت رقم ٦٦٣٠ . أنظر مقدمة المحصل للأندلسى .

- ٤٥ - شرح على بن عمر الأسفندي الخوارزمي (٦٩٨ هـ) واسمه المقتبس (١)
- ٤٦ - شرح محمد بن على بن دهقان النعفي (٧٠٠ هـ) واسمه المقاليد (٢)
- ٤٧ - شرح أبي المحالي عبد الوهاب الهرزبادي (مجهول) واسمه المحجل (٣)
- ٤٨ - شرح فخر الدين الصلفوري (٧١٣ هـ) وهو شيخ أبي حيان الأندلسي
- ٤٩ - شرح عباد الدين يحيى بن أحمد الكاشي (٧٤٦ هـ)
- ٥٠ - شرح أحمد بن الحسين بن يوسف الجازي (٧٤٦ هـ) (٤)
- ٥١ - شرح يحيى بن حفصة الحلوي (٧٤٩ هـ) واسمه المحصل لكشف أسرار المفصل (٥)
- ٥٢ - شرح الحسن بن قاسم المرادي المعروف بابن أم قاسم (٧٤٩ هـ) (٦)
- ٥٣ - شرح محمد حسان الهروي (٧٥١ هـ)
- ٥٤ - شرح أبي بكر الهروي (٧٥١ هـ)
- ٥٥ - شرح أبي القاسم اليمني (٧٦٠ هـ)
- ٥٦ - شرح أبي زيد السدوسي اليمني (٧٧٤ هـ)
- ٥٧ - شرح شمس الدين بن الصائغ (٧٧٦ هـ)
- ٥٨ - شرح جلال الدين البيناني الأندلسي (٧٩٢ هـ)
- ٥٩ - شرح محمد بن على بن هيطل اليمني (٨١٢ هـ)

-
- (١) وله ثلاث نسخ (١) رقم ١٤٨ هـ ١٤٩ مكتبة جاز الله بتركيا
 (٢) رقم ٢٤٦٥ " عطف أنسدي
 (٣) رقم ٢١٣ " آية الله الحكيم بالنجف
- (٢) منه نسخة في مكتبة الظاهرية بمشق رقم ١٨١٢ عام
 (٣) منه نسخة في مكتبة عارف حكمت بالمدينة رقم ١٧٩
 (٤) منه نسخة بدار الكتب المصرية رقم ٢٢ نحو
 (٥) حقق جزء منه د / خالد أبو جندبة سنة ١٩٨٢ م كلية اللغة العربية - القاهرة
 (٦) أنظر البقية ٥١٧/١

- ٦٠ - شرح أبيات المفصل للشريف الجرجاني (٨١٦ هـ) (٥)
- ٦١ - شرح أحمد يحيى المرتضى (٨٤٠ هـ) واسمه المكمل
- ٦٢ - شرح أحمد بن داود الخالدي اليمني (٨٨٠ هـ)
- ٦٣ - شرح أحمد بن محمد بن لقمان اليمني (١٠٣٩ هـ)
- ٦٤ - شرح عبد العزيز بن أبي الخليل النكاشي (مجهول)
- ٦٥ - شرح محمد طيب المكي الهندي ٥ واسمه الوشاح الحاطي ٥ طبع في الهند -
المطبعة السعدية سنة ١٣١٨ هـ ٥
- ٦٦ - شرح محمد بن عبد الغني واسمه الموقر في شرح المفصل
- ٦٧ - الموشح شرح المفصل لمجهول (٢)
- ٦٨ - شرح المظفرى (٣) (مجهول)
- ٦٩ - شرح صاحب الدين الدمشقي (٤) (مجهول)
- ٧٠ - شرح أبيات المفصل لفخر الدين الخوارزمي ٥ (مجهول)
- ٧١ - شرح أبيات المفصل لمكي بن ريان الطاكسيني (مجهول)
- ٧٢ - شرح أبيات المفصل لمجد الدين الدمشقي (٥) (مجهول)
- ٧٣ - شرح أبيات المفصل لمحمد بن سليمان الخطيب (٦) (مجهول)

(١) منه نسخة رقم ٢٤٦ ٥ دار الكتب المصرية - القاهرة

(٢) أنظر الخزائن ١١٩/٤

(٣) أنظر الخزائن ٢٢٢/٢ ٥ ٢٣٤ ٥ ٢٣٧

(٤) منه نسخة رقم ٦٣٠ ٥ دار الكتب المصرية بالقاهرة

(٥) منه نسخة رقم ٢٣٠٠ ٥ دار الكتب المصرية - القاهرة

(٦) منه نسخة رقم ٥٨٨٠٠ ٥ دار الكتب المصرية بالقاهرة ٥

- ٧٤ - شرح مظهر الدين محمد واسمه المكمل في شرح الفصل (١) (مجهول)
 ٧٥ - شرح تاج الدين محمد بن عمر الجندى واسمه الاقلید (٢) (مجهول)
 ٧٦ - شرح عثمان بن الموفق الأذکانی واسمه المقارب (مجهول)
 ٧٧ - شرح في المكتبة الملكية بالرباط المجهول
 ٧٨ - شرح في مكتبة ابن يوسف في مراكش ناقص الآخر (مجهول)
- وبهذا يكون عدد الشروح التي استطعت الاطلاع بها هو ثمانية وسبعون شرحا

(١) منه صورة في معهد المخطوطات بالقاهرة (جامع الشيخ ٣٩)
 (٢) منه صورة في معهد المخطوطات بالقاهرة رقم ١٧ نحو

الامام فخر الدين الرازي حياته وآثاره

(أ) نشأته وثقافته :

اسمه - لقبه - مولده - نشأته - شيوخه في الإسلام والأصول - شيوخه في
الفقه - رحلاته - ثقافته - نماذج من شعره - صفاته - صلته بالملوك
وأكابرهم له - بعض ما مدحه به الشعراء - تلاميذه - ندمه على

الاشتغال بعلوم الكلام •

(ب) مصنفاته •

(ج) وفاته •

(د) أولاد فخر الدين •

الفصل الثاني

الاصنام فخر الدين الرازي حياته وأثـاره

(١) - نشأته وثقافته

اسمه : أبو عبد الله محمد بن عمر بن حسين القرشي الطبرستاني الأصل (١)
لقبه : لقب بالامام فخر الدين الرازي ، وكان علماء الأصول اذ نقلوا عنه قالوا : يقال
الامام ، أو عند الامام ، واذا قالوا : قال الامام بدون ذكر اسم بعده لم يريدوا غيره ففى
كل عباراتهم وكتبهم .

مولده ونشأته : ولد فى الخامس والعشرين من شهر رمضان سنة ثلاث أو أربع أو خمس
وأربعين وخمسة مائة بالسري (٢)

ونشأ فى رحاب والده الامام ضياء الدين خطيب الرى صاحب الامام البخوى ، وكان ينمى
بوالده فيقال له (يا ابن خطيب الرى) ، واشتغل على أبيه الى أن مات ، ثم قصد
الكمال السمرقاني ، واشتغل عليه مدة ، ثم عاد الى الرى ، واشتغل بالعلوم الحكيمية
فقرأ الحكمة ببراعة على مجد الدين الجبلى ، وكان مجد الدين هذا من أعلام زمانه ،
ولما طلب مجد الدين الى بلدة مراغة ليدرس بها صحبه فخر الدين الرازي اليهما ،
وكان اذ ذاك صغيرا ، وقرأ عليه مدة طويلة فى الكلام والحكمة .

(١) أنظر ترجمة الفخر الرازي فى الكتب الآتية : طبقات المبكى ٣٤/٥ ، ومختصر ابن
المبرى ص ٢٤٠ ، والشذرات ٢١/٥ ، ٢٦ ، ووفيات الأعيان ٢٤٨/٤ : ٢٥٢ ،
والفتح المبين فى طبقات الأصوليين ٤٨/٢ : ٥٠ ، وطبقات الشافعية للأسـنوى
٦٠/٢ ، وكشف الظنون ١٦١٥/٢ ، وهدية الحارفين ١٠٧/٢ ، ومقدمة تفسير
سورة الفاتحة للشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد ، ومقدمة التفسير الكبير (ط -
لمهران) .

(٢) الرى : مدينة مشهورة ، وهى محط الحاج على طريق السابلة ، وقصبة بلاد الجبال
بينها وبين نيسابور ١٦٠ فرسخا . أنظر معجم البلدان ٨٩٢/٢ .

شيوخه في الكلام والأصول :

اشتمل في علم الأصول على والده ضياء الدين خطيب الري ، ووالده علي أبي القاسم سليمان بن ناصر الأنصاري الذي تتلمذ على امام الحرمين أبي المعالي الجويني . (١)

شيوخه في الفقه :

تتلمذ في الفقه على والده ، ووالده علي أبي محمد الحسين بن محمود البخسوي ، وكان الامام فخر الدين الرازي شافعي المذهب ، وله كتاب في مناقب الامام الشافعي . (٢)

رحلاته :

بعد أن تمهر الامام فخر الدين في مختلف العلوم قصد خوارزم^(٣) ، فجرى بينه وبين أهلها كلام فيما يرجع الى المذهب والاعتقاد ، فأخرج من البلدة ، ولما قصد ما وراء النهر^(٤) جرى له أيضا هناك ما جرى له في خوارزم ، فعاد الى الري ، وكان بهما طبيب حاذق يمتلك ثروة كبيرة ، وكان للطبيب ابنتان ، ولفخر الدين ابنان ، فعرض الطبيب وأدرك قسرب نهايته ، فزوج ابنتيه لولدي فخر الدين ، ومات الطبيب ، وآلت جميع أمواله الى فخر الدين وولديه ، ومن ثم كانت له الثروة والنخبة .

ولازم الامام فخر الدين الأسفار ، وعاطى شهاب الدين الخوري صاحب غزوة^(٥) في جملة من المال ، ثم مضى اليه لاستيفاء حقه منه ، فبالغ في اكرامه والانعام عليه ، وجعل له من جهته مال طائل ، وعاد الى خراسان ، واتصل بالسلطان محمد بن تكش المعروف بحلاء الدين خوارزم شاه ، وحظي عنده ، ونال أسنى المراتب ، ولم يبلغ أحد منزلته عنده .

ثقافته :

كان الامام فخر الدين الرازي من أفضل علماء عصره في الفقه وعلوم اللغة والمنطق

(١) أنظر وفيات الأعيان ٢٥٢/٤ (ط - بيروت) (٢) أنظر مقدمة التفسير الكبير (د)

(٣) ولاية غرب نهر جيحون بخراسان . أنظر معجم البلدان ٤٠٠/٤

(٤) أي نهر جيحون بخراسان أنظر معجم البلدان ٤٠٠/٤

(٥) ولاية عظيمة طرف خراسان . أنظر معجم البلدان ٢٩٨/٣

والمذاهب الكلامية ، ومن أبرح أهل زمانه في الطب والحكمة .
 ولقد شاع فضله في كل ذلك ، وملا البقاع ، فأما الطلاب من كل بلد وصقح يتلقون العلم
 عنه فيخترقون من علومه ومعارفه .
 وكان صحيح النظر ، بليغ القول ، جيد التعبير عن كل ما يقصد إلى بيانه ، ثري هذا
 واضحا في مؤلفاته الجديدة المتنوعة ، وبخاصة في تفسيره .
 وكان شديد الرأي في المسائل الطبية لما مع ذلك كله بالأدب والشعر ، وكان ينظم الشعر
 الجيد بالحرية والفارسية .

يقول عنه ابن خلكان " أن كتبه مضممة ، وقد انشئت خصائيفه في البلاد ، ورزق فيها
 سمادة عظيمة ، فان الناس اشتغلوا بها ، ورفضوا كتب المتقدمين ، وهو أول من اخترع
 الترتيب الذي تجده في كتبه ، وأتى فيها بما لم يسهل اليه " (١)
نماذج من شعره :

١ - قال ابن الأمد : ومن شعره :

نهاية اقدام الحقول عسسال	••	وأكثر سعى العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسوننا	••	وحاصل دنيانا أذى ووسواس
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا	••	سوى أن جحشا فيه قيل وقالوا
وكم قد رأينا من رجال ودولسة	••	فيادوا جميعا مسرعين فزالوا
وكم من جبال قد طلت شرفاتها	••	رجال فزالوا والجبال جبال (٢)

٢ - ومن شعره :

فلو قنعت نفسي بميسور بلخسة	••	لما سبقت في المكربات رجالها
ولو كانت الدنيا مناسبة لها	••	لما استحققت نقصانها وكمالها
ولا أرق الدنيا بعين كرامة	••	ولا أتوقى سوءها واختلالها

(١) أنظر وفيات الأعيان ٢٤٩/٤ (ط - بيروت)

(٢) أنظر مقدمة التفسير الكبير (ك) ، ووفيات الأعيان ٢٥١/٤ (ط - بيروت)

(٣) أنظر مقدمة التفسير الكبير (ك)

٣ - ومن شعره أيضا وهو أشبه بشعر أبي العلاء المصري :

أرواحنا ليس يدري أين مذهبها •• وفي القربى توارى هذه الجثث
كون يرى وفساد جاء يتبعه •• الله أعلم ما في خلقه ههنا

٤ - ومن شعره يطح به السلطان علاء الدين خوارزم شاه حين هزم السلطان الفوري :

الدين مسدود السرواق موطد •• والتكر محلول النطاق مسدد
بحلاء علاء الدين والملك المسندي •• أدنى خصائصه الحلال والعنود (١)

صفات :

كان الامام فخر الدين الرازي ربح القامة ، كث اللحية ، جمهورى الصوت ، صاحب وقار وحشة وكان جميل الهيئة له ثروة وماليك ، فقد حدث المؤرخون انه كان اذا ركب مشى معه نحو الثلاثمائة من طلاب العلم على اختلاف مطالبهم فى التفسير والفقه والعلوم والطب والاصول والحكمة واللغة والادب وغير ذلك . وكان له باع طويل فى الوعظ ، وقوة تأثير نفسية فيبكي سامعه كثيرا من شدة وقع مواعظه فى قلوبهم ، وسحرها فى أفئدتهم . يقول ابن خلكان " كان له فى الوعظ اليد البيضاء " وكان يمتد باللمعان المسمى والمجس وكان يلحقه الوجد فى حال الوعظ ، ويكثر البكاء ، وكان يحضر مجلسه بمائة امرأة ارباب المذاهب والمقالات ، ويسألونه وهو يجيب كل سائل باحسن اجابة ، ويرجع بسببه خلق كثير من الطائفة الكرامية وغيرهم الى مذهب أهل السنة ، وكان يلقب بهرارة : شيخ الاسلام (٢) صلته بالملوك واكبارهم له :

كانت للامام فخر الدين الرازي مائة كبيرة عند الملوك والحكام ، فقد سار الى شهاب الدين

(١) انظر مقدمة التفسير الكبير (ك) ، (ل)

(٢) انظر وفيات الاعيان ٢٤٩/٤ (ط - بيروت)

الغورى سلطان غزقة فبالغ فى اكرامه ، وحصلت له منه أموال طائلة ، واتصل بالسلطان
 علاء الدين خوارزم شاه ، فحظى عنده ، وكان السلطان علاء الدين اذا رغب فى رؤيته
 اتى الى الامام فخر الدين فى داره بنفسه ، ولا يجسه اعباء الانتقال اليه .
 وكان اعظم الناس يكرمونه ويحفظونه حتى انه بعد موته اكرم اولاده بحببهم
 حدث شمس الدين محمد الوتار الموصلى قال : كنت ببلدة هراة ، وقد قصدنا الشيخ
 فخر الدين الرازى من بلدة باهيان^(١) فى ابهة عظيمة وحشم كثير ، فلما وصلها تلقاه السلطان
 بها واكرمه اكراما كثيرا ، ونصب له بعد ذلك منزرا ، وسجادة فى صدر الايوان من
 الجامع بها ليجلس فى ذلك الموضع ، ويكون له يوم مشهود ، يراه فيه سائر الناس ،
 ويصحبون كلامه ، وكنت فى ذلك اليوم حاضرا مع جملة الناس ، والى جانبى شرف الدين
 بن عنين الشاعر رحمه الله ، وذلك المجلس وقد حفل جدا بكثرة الناس ، والشيخ فخر
 الدين فى صدر الايوان ، وعن جانبيه يحنه ويمررة صفان من مماليكه الترك متكئين على
 السيوف ، وجاء اليه السلطان حسين بن خرمن صاحب هراة وسلم وامره الشيخ
 بالجلوس قريبا منه ، وجاء اليه ايضا السلطان محمود بن أخت شهاب الدين الغورى
 صاحب فيروزكوه ، وسلم وأشار اليه الشيخ ايضا بالجلوس فى موضع آخر قريبا منه من
 الناحية الأخرى ، وتكلم الشيخ فى مواضع النفوس بكلام عظيم وفصاحة وبلاغة " (٢)

بعض ما مدحه به الشعراء :

قال شمس الدين الموصلى يكلل حديثه عن لقاء الامام فخر الدين الرازى : وبينما
 نحن عنده فى ذلك الوقت ، واليوم شات ، وقد سقط ثلج كثير ، وخوارزم يرد لها شديدا
 الى غاية ما يكون وانما بحمامة فى دائرة الجامع مررها صقريكاد أن يقتنصها ، وهسى
 تطير فى جوانبه الى أن أعت ، فدخلت الايوان الذى فيه الشيخ ، ومرت طائفة بسين
 الصفين الى أن رمت بنفسها عنده ونجت ، فذكر لى شرف الدين بن عنين أنه على شعرا

(١) بلدة فى الجبال بين بلخ وهراة وغزنة . أنظر معجم البلدان ٧١٣/١

(٢) أنظر مختصر ابن العبرى ص ٢٤٠ ، ومقدمة التفسير الكبير (ز) ، (ح)

على البديهة ، ثم نهض لوقفه واستأذنه في أن يورد شيئاً قد قاله في المعنى ، فأذن له الشيخ بذلك فقال :

جاءت سليمان الزمان بشجوهها . . . والموت يلح من جناحي خاطف
من نيا الورقاء أن محلكم . . . حرم وأبك طجاً للخائف
فطرب له الشيخ فخر الدين ، واستدناه وأجلسه قريباً منه ، وحدث اليه بعد ما قام
من مجلسه خلمه كاملة ودنانير كثيرة ، وبقي يحسن اليه دائماً (١)

تلامذته :

كان الامام فخر الدين اذا جلس للتدريس أطاف به جماعة من كبار تلاميذه مثل
زين الدين الكشي ، والقطب المصري ، وشهاب الدين النيسابوري ، ثم يليهم التلاميذ ،
ثم من سواهم على قدر مراتبهم وأقدارهم في العلم والفهم ، فكان اذا سأل أحد مسألة
أجابته التلاميذ ، فان أشكل الأمر أجابهم كبار التلاميذ ، والا أجاب الامام نفسه ،
وتكلم بما يفوق الوصف .

ندمه على الاشتغال بعلوم الكلام :

قال ابن الصلاح : أخبرني القطب الطوفاني مرتين أنه سمع فخر الدين الرازي يقول :
يا ليتني لم اشتغل بعلم الكلام وبكى . . . الخ .
وروي عنه أنه قال : لقد اختبرت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية ، فلم أجدها تروى
غليلاً ، ولا تشفى غليلاً ، ورأيت أصح الطرق طريقة القرآن ، اقرأ في التنزيه " واللغة
الغنى وأنتم الفقراء " (٢) وقوله تعالى " ليس كمثله شيء " (٣) و " قل هو الله أحد " (٤)

(١) أنظر مختصر ابن الصبزي ص ٢٤٠ ، ومقدمة التفسير الكبير (ج)

(٢) سورة محمد من الآية ٣٨ (٣) سورة الشورى من الآية (١١)

(٤) سورة الاخلاص الآية (١)

وأقرأ في الاثبات "الرحمن على العرش استوى" (١) و " يخافون وهم من نوبتهم " (٢) و
 " اليه يصعد الكلم الطيب " (٣)

وأقرأ في أن الكلى من الله قوله " قل كل من عند الله " (٤) ، ثم قال : وأقول من صميم
 القلب ، من داخل السروح انى مقربان كل ما هو الأكل الأفضل الأعظم الأجل فهو لك ،
 وكل ما هو عيب ونقص ، فانت منزله منه . (٥)

ولقد نقلني الامام فخر الدين الرازى أنه كان كثيرا ما يذكر الموت ، ويقول : انى
 حصلت من العلوم ما يمكن تحصيله بحسب الطاقة البشرية ، وما بقيت أثر الا لقاء الله
 تعالى ، والنظر الى وجهه . (٦)

(ب) مصفاته :

كان الامام فخر الدين الرازى موسوعة علمية فى شتى أنواع المعرفة والعلوم قلما توفرت
 لحلم من أعلام العربية والاسلام ، ومصفاته التى تركها تعد ثروة علمية ضخمة أفاد منها
 العلماء على اختلاف مشاربهم ومقاصدهم ، فهو المفسر البار والفقيه الدقيق ، والأديب
 الحصيف ، والمتبحر فى علوم الكلام وذاهبه ، والهدى فى الطب والحكمة والكيمياء .
 وفيما يلى ثبت بما عثرت عليه من مصفاته : (٧)

(١) فى التفسير :

١ - كتاب التفسير الكبير - واسمه مفاتيح الغيب . (٨)

- (١) سورة طه آية (٥) (٢) سورة النحل من الآية ٥٠
 (٣) سورة فاطر من الآية (١٠) (٤) سورة النساء من الآية (٧٨)
 (٥) أنظر مقدمة التفسير الكبير (٦) أنظر مقدمة التفسير الكبير (٧)
 هذه المصنفات متناثرة فى كشف التنون ، وهدية الحارفين ، وجمع بعضها الشيخ
 محمد محبى الدين فى مقدمة تفسير سورة الفاتحة - المطبعة المصرية سنة ١٩٣٣ م ،
 وفى مقدمة التفسير الكبير (ط - طهران)
 (٨) مطبوع أكثر من طبعة .

- ٢ - كتاب تفسير الفاتحة وبيان أنها تشتغل على آلاف المسائل . (١)
- ٣ - كتاب التفسير الصغير - واصله أسرار التنزيل وأنوار التأويل .
- ٤ - تفسير أسماء الله الحسنى - واصله لومع البينات في شرح أسماء الله والصفات .
- ٥ - كتاب رسالة في التنبية على بعض الأسرار المودعة في بعض سور القرآن الكريم .
- ٦ - تفسير سورة الاخلاص .
- ٧ - البرهان في قراءة القرآن .
- ٨ - تحصيل الحق في علم التفسير .
- ٩ - درة التنزيل وغرة التأويل في الآيات التشابهات .
- ١٠ - المسك الحبيب في قصة يوسف الصديق .

(٢) في الحديث :

~~~~~

- ١ - سداسيات في الحديث

#### ( ٣ ) في الفقه :

- ١ - المحصول في الفقه
- ٢ - المعالم في أصول الفقه

#### ( ٤ ) في الفلسفة وعلوم الكلام :

- ١ - كتاب الطريقة في الجدل
- ٢ - ابطال القياس
- ٣ - أحكام الأحكام
- ٤ - الرياض الموقنة
- ٥ - رسالة في النفس
- ٦ - المحصل في علم الكلام
- ٧ - طريقة في الخلاف
- ٨ - المثل والنحل
- ٩ - شرح عيون الحكمة
- ١٠ - رسالة الجوهر الفرد
- ١١ - الزبدة في علم الكلام
- ١٢ - الملخص في الفلسفة
- ١٣ - الخصمين في أصول الدين

- ١٤ - البيان والبرهان في الرد على أهل الزيغ والطفیان : في علم الكلام
- ١٥ - تهذيب الدلائل وحيون المسائل في علم الكلام •
- ١٦ - ارشاد النظر الى لطائف الأسرار في علم الكلام •
- ١٧ - الانارات في شرح الاشارات لابن سينا
- ١٨ - البراهين البهائية
- ١٩ - تأسيس التقديس
- ٢٠ - تمجيز الفلاسفة
- ٢١ - رسالة الحدوث
- ٢٢ - شرح عيون الحكمة لابن سينا
- ٢٣ - شرح الوجيز للفخرالى
- ٢٤ - شفاء النسي والخلاف
- ٢٥ - طريقة الملائية
- ٢٦ - كتاب الحق والبحث
- ٢٧ - كتاب القضاء والقدر
- ٢٨ - لطائف الغياثية
- ٢٩ - المباحث المشرقية في العلم الالهي
- ٣٠ - المحصول في علم الأصول
- ٣١ - صادات اقليدس
- ٣٢ - المطالب العالية في الكلام
- ٣٣ - نهاية العقول في داية الأصول في علم الكلام
- ٣٤ - كتاب الأخلاق
- ٣٥ - مباحث الوجود والعدم •
- ٣٦ - كتاب نهاية العقول
- ٣٧ - الاختيارات الملائية في التأثيرات السماوية
- ٣٨ - الرسالة المجدية
- ٣٩ - كتاب تحصيل الحق
- ٤٠ - كتاب عيون المسائل النجارية
- ٤١ - المباحث الصادية في المطالب الممادية
- ٤٢ - المنطق الكبير
- ٤٣ - الملخص في النطق والحكمة
- ٤٤ - محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من الحكماء والمتكلمين في علم الكلام •

#### ( ٥ ) في الطب :

- ١ - كتاب الجامع الكبير في الطب
- ٢ - كتاب التشریح من الرأس الى الخلق
- ٣ - كتاب مسائل الطب
- ٤ - كتاب النبض



## (٦) في النصف :

- ١ - رسالة في ذم الدنيا  
٢ - نفسه صدور

## (٧) في التراجم :

- ١ - مناقب الامام الشافعي  
٢ - أخلاق فخر الدين  
٣ - بحر الأنساب  
٤ - فضائل الأصحاب

## (٨) في الفلسفة والأدب :

- ١ - شرح سقط الزند لأبي الحلاء المصري  
٢ - شرح الفصل - موضوع بحثنا  
٣ - مؤخذات على النماة  
٤ - شرح نهج البلاغة  
٥ - نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز في علم البيان

## (٩) معارف أخرى :

- ١ - كتاب في الهندسة  
٢ - كتاب عصمة الأنبياء  
٣ - الأربعين في أصول الدين  
٤ - المحالم في أصول الدين  
٥ - كتاب الفراسة  
٦ - رسالة النبوات  
٧ - الدلائل في عيون المسائل  
٨ - تهذيب الدلائل وعيون المسائل  
٩ - حدائق الأنوار في حدائق الأسرار  
١٠ - شرح القانون لابن سينا  
١١ - الرسالة المحمدية  
١٢ - رسالة في سؤال  
١٣ - منتخب تنكوشا  
١٤ - كتاب الرمل  
١٥ - لباب الاشارات في تلخيص شراح الاشارات  
١٦ - كتاب المشرة  
١٧ - سراج القلوب  
١٨ - كتاب الرعاية  
١٩ - منتخب المحصول  
٢٠ - جامع المعلوم ( فارسي )  
٢١ - الآيات البيِّنات  
٢٢ - الأحكام السلائية في الأعلام السماوية

٢٣ - معارج الهدى الى مدارك الهدى (١) ٢٤ - رجز الالهاب الى كنوز الكتاب (٢)

(ج) وفاته:   
 ~~~~~

انتقل الامام فخر الدين السمرقاني الى جوار رحمة بهراة (٣) في يوم الاثنين اول شوال من سنة ست وستائة .

وقيل : انه توفي في ذي الحجة من هذه السنة ، وقد قيل انه مات ~~سنة~~ وان الفرق التي كان يناظرها قدر دمت له من سقاء السم . (٤)

(د) اولاد فخر الدين :
 ~~~~~

لقد أعقب الامام فخر الدين الرازي ابنين :

الاول منهما : ~~يلقب~~ يلقب بضياء الدين ، وكان له اشتغال ونظر في العلوم .

والآخر : كان يلقب بشمس الدين ، ولعله الذي أشار اليه في مقدمة هذا ~~الكتاب~~

الكتاب بقوله : " وألح على ولدي محمد أبقاه الله " (٥) وكان يكنى بأبي بكر

وكان شمس الدين ذا فطنة عالية وذكاء نادر ، وكان أبوه يقول عنه : ان عاش ابني هذا فانه يكون أعظم مني . (٦)

ولما توفي فخر الدين الرازي بقي اولاده مقيمين في هراة ، ولقب ولده الصغير بـ محمد

ذلك بفخر الدين .

وكان لفخر الدين بنت وحده ، خرجت مع أخويها ضياء الدين وشمس الدين الى سمرقند

مقر جنكيز خان ملك التتار لما حلت نكبتهم بالمسلمين وبلاد الاسلام .

وبهذا نكون قد انتهينا من الفصل الثامن وبالله التوفيق

(١) أشار اليه في مقدمة عرائس المحصل الورقة ( ٧ و )

(٢) لعله شرح لكتاب سيبويه - أشار اليه في مقدمة عرائس المحصل الورقة ( ٢ و )

(٣) بلدة بين بلخ وغزنة وأحيان بفارس . أنظر معجم البلدان ٧١٣/١

(٤) أنظر وفيات الأعيان ٢٥٢/٤ ، وشذرات الذهب ٢٢/٥

(٥) أنظر الورقة ( ٢ و ) من عرائس المحصل (٦) أنظر مقدمة التفسير الكبير (س)

## كتاب عرائس المحصول من نفائس المفصول

### أولا : دراسة الكتاب :

- ( ١ ) زمن التأليف
- ( ٢ ) سبب التأليف (٣) لم الكتاب
- ( ٤ ) نسخ الكتاب (٥) نعمة الكتاب
- ( ٦ ) منهج الامام فخر الدين الرازي في الكتاب
- ( ٧ ) أسلوبه وطريقة عرضه للمادة العلمية .

ثانيا : موقفه من الشواهد النثرية والشعرية .

ثالثا : موقفه من المذاهب النحوية .

رابعا : مصادر الكتاب في المجلد الثالث ( الأفعال )

## الفصل الثالث

## كتاب فرائس المحصل من نفائس المفصل

### أولا : دراسة الكتاب

#### (١) زمن التأليف :

ذكر الامام فخر الدين الرازي في مقدمة الكتاب أن شرحه للمفصل كان على فترات ، فكان يجد في شرحه حيناً ، ويتركه أحياناً ، ويقبل عليه زماناً ، ويحرف عنه أزماناً ، كمن يقدم رجلاً ويؤخر أخرى ، وذلك لحديث ما كلفه من المراتب النبوية ، ومزيد ما قلده من المناصب الدينية .

ثم قال " حتى خطت نوري من الشباب وناري ، وهزم وفد البياض صواد عذاري ، واشتغل الرأس شيباً ، وبلغت معترك المنايا ، وأضحت القوى للمهرم سبايا ، وألح على ولدي محمد أبقاه الله تعالى باتمامه لشدة شغفه وغرامه ، فأثرت مراقبته ، وقد مت أجابته بما يصغر حجمه ، وتعتظم فائدته ويكثر عائده " (١)

ومن كلامه هذا يتضح لنا أن الامام فخر الدين قد انتهى من شرحه للمفصل فسي أواخر أيامه ، وإن كان قد بدأ العمل فيه قبل ذلك .

#### (٢) سبب التأليف :

أشار الامام فخر الدين في مقدمة كتابه الى سبب التأليف فقال : " فاني لما رأيت كتاب المفصل برد الله ضجج دؤلفه ، وطيب مهجع مصنفه ، وقد تواكب أبناء الزمان على تحصيله ، وصرفوا همهم الى تدبره وتحصيله ..... وأشارت اليه الأصابع بالرياسة أردت شرحه لمن يحانيه ، مما يكشف غواضي معانيه ، ويسهل مسالك شعابه ، وييسر مدارك صعابه " (٢)

(١) انظر مقدمة الكتاب الورقة ( ٢ و ) (٢) انظر مقدمة الكتاب الورقة ( ٢ و )

فالامام فخر الدين عرف قيمة كتاب المفضل ، وقدر مؤلفه ، واثبات طبع المصرفة عليه فأراد أن يدل على بدلوه وسط الدلاء ، فشرحه لمن يحتاجه ، وكشف ما فيه من غموض وصحاح ليكون سهلا ميسرا على من أراد تدبره وتحصيله .

### (٣) اسم الكتاب :

أشار الامام فخر الدين الرازي في مقدمة الكتاب الى اسمه فقال : " وسميته عرائس المحصل من نقائق المفضل ، راجيا كونه سحبا يجدى على ، ونورا ينعش بين يسيدي بمنه وجوده " (١)

### (٤) نسخ الكتاب :

لهذا الكتاب نسختان :

الأولى : في مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة رقم ١٥٠ نحو ، وعلى ورقة الخلاف اسم الكتاب هكذا ( كتاب المحصل من نقائق المفضل تأليف الامام الفخر الرازي )  
وعدد أوراق هذه النسخة ٤١٣ ورقة ، مسطرتها ٣٦ سطرا ، وتبلغ كلمات السطر الواحد ٢٠ كلمة في المتوسط مما يدل على صغر حجم الكلمة ، وما يترتب عليه من صعوبة بالغة في ضبط النص وتحقيقه .

والمجلد الثالث ( الأفعال ) يبدأ من الورقة ٢٥٦ الى قرب نهاية الورقة ٣٠١ وهذه النسخة كاملة تبدأ من مقدمة الكتاب الى آخر ما كتبه في قسم المشترك وقد أشارت فهراس المكتبة الى سقوط ورقة من الكتاب من آخره ، وبمراجعة الكتاب عشر طبعها بين أوراق الكتاب .  
الثانية : في مكتبة ولي الدين بتركيا ، وهذه النسخة جزء من الكتاب يبدأ بالمجلد الثاني ( الجنى من الأسماء ) وينتهى بتمام الصنف الثاني من الأفعال ( الفصل المضارع )  
وهذه أوراق الصنف الأول والثاني من قسم الأفعال في هذه النسخة ٤٢ ورقة ، ومسطرتها

(١) انظر مقدمة الكتاب الورقة ( ٢ و )

٢١ سطرا ، وتبلغ كلمات السطر الواحد ١٢ كلمة فى المتوسط .

### أوجه الاختلاف بين النسختين :

- ( ١ ) النسخة الأولى كاملة ، والنسخة الثانية جزء صغير من الكتاب .
- ( ٢ ) النسخة الأولى فيها كثير من سقط الذى يؤدى الى اضطراب المعنى وفوضه ، والنسخة الثانية ليس فيها سقط ، وقد أشرت الى ذلك فى موضعه من التحقيق .
- ( ٣ ) النسخة الثانية خطها واضح ، لأن مسطرتها ٢١ سطرا ، وعدد كلمات السطر ١٢ كلمة فى المتوسط بخلاف النسخة الأولى فمسطرتها ٣٦ سطرا وعدد كلمات السطر ٢٠ كلمة فى المتوسط .

( ٤ ) النسخة الثانية يضح الناسخ عنوان المسائل والأبحاث بخط واضح مهز عن خستط الشرح بخلاف النسخة الأولى ففى معظم الأحيان يسير الخط على وتيرة واحدة ، وفى بعض الأحيان يميز العنوان عن خط الشرح .

( ٥ ) النسخة الثانية يبدو ما عثرت عليه منها أنها مقسمة الى اجزاء مستقلة ، ففى نهاية الصنف الثانى من الأفعال يقول الناسخ " هذا تمام الصنف الثانى من أصناف الأفعال ويتاوه الصنف الثالث مثال الأمران شاء الله تعالى رب العالمين ، والصلاة والسلام على محمد خاتم النبیین ، وسيد الأنبياء والمرسلين ، وخير الأولين والآخريين ، وآله الطيبين الطاهرين وصحبه الكرام البررة الأتقياء أجمعين " .

( ٦ ) النسختان ليس فيهما ما يشير الى الناسخ أو زمن النسخ ، ولعل هذا موجود فى النسخة الثانية فى الجزء الأول منها أو آخرها ، فهذه الأجزاء مفقودة لم يعثر عليها بعد .

وقد اعتمدت فى التحقيق على النسخة الأولى لأنها كاملة ورفضت لها بالرفق ( أ ) وأشرت الى مواضع الاختلاف بينها وبين النسخة الثانية التى رفضت لها بالرفق ( ب ) فى موضعه من التحقيق .

## ( ٥ ) نسبة الكتاب :

فى نسبة هذا الكتاب لفخر الدين الرازى بعض الشكوك تحتوى المباحث المطبق ، فاجعله  
يقف أمام هذا الكتاب بين مؤيد نسبته اليه أو شاك فى نسبته .

ولما كان البحث الحلقى يحتاج الى الدليل فى كل رأى يقال ، والحمد عن الظن  
والتخمين ، فقد فرض على هذا أن أتبع الكتاب كله ، وليس المجلد الثالث ( الأعمال )  
الذى هو موضوع بحثى كما تتبعت الفخر الرازى فى آثاره الموجودة بيننا لأقف على الحقيقة  
التي يدعمها الدليل فى هذا المجال .

والرأى الذى أحتاج بترجيحه ان الكتاب لفخر الدين الرازى ، على الرغم من بعض  
الشكوك التى تحيط به ، والنمط الذى يلقه .

وسأترك الدليل وحده يحسم هذه القضية ، ويبرهن على صحة ما ذهبت اليه

## أ - الشك فى نسبة الكتاب لفخر الدين الرازى :

~~~~~

ذكر الدكتور / عبد الباقي الخوري فى مقدمة رسالته (المحصل فى شرح المفصل)
للعلامة الأندلسى نقلا عن الدكتور / عبد الرحمن المشيبي محقق التخمير فى شرح
المفصل للنقاسم بن الحسين الخوارزمي ان كتاب عرائس المحصل من نقائس المفصل ليس
لفخر الدين الرازى ، وأنه يحتمل أن يكون لفخر الدين الصلغوري ، (ت ٧١٣ هـ) وهو
شيخ أبى حيان الأندلسى ودليله على ذلك ما يلى :

أ - أن الكتاب ينقل عن التخمير للخوارزمي (٦١٢ هـ) والذي ألفه سنة (٦١١ هـ)

أى بعد وفاة الرازى بخمس سنين .

ب - أن كتاب الامام فخر الدين الرازى اسمه المحرر ، وليس عرائس المحصل من نقائس
المفصل (١)

الرد عليه :

ما ذكره الدكتور المشيخي ونقله عنه الدكتور عبد الباقي الخورجى ليس فيه مسن القوة ما يجعلنا نسلم له ما أراد لما يلى :

١ - أن فخر الدين الصلغوري الذى رجح نسبة الكتاب اليه ذكره نفسه أنه لم يشر له على ترجمة ، وقد حاول العثور له على ترجمة ، أو العثور على إشارة توحى بأن له شرحا للمفصل فما وجدت شيئا من ذلك ، فطست أدري من أين أتى بهذه النسبة وأيسر صيرها ؟

٢ - قوله أن هذا الكتاب نقل شارحه عن أبى محمد الخوارزمى (٦١٢ هـ) ليس بصحيح لأن أبى محمد الذى نقل عنه الفخر الرازى ليس هو أبى محمد الخوارزمى (١) ، فقد تتبعت النصوص المذكورة فى عرائس المحصل عن أبى محمد وقابلتها بنصوص الخوارزمى فى التخمير ، فما وجدت شيئا يشير إلى أنها له . (٢)
مثال ذلك فى جمع الطرر العالم :

يقول فخر الدين الرازى فى عرائس المحصل " قال أبو محمد : هذا الجمع إنما يكون فى الأغلب للذكرين الحائلين تمييزا لهم وتفضيلا لثلاث تتبدل أسماءهم وتزول عما كانت لعليه بالتكمير " (٣)

وفى هذا الموضع يقول الخوارزمى فى التخمير " الثالث الجمع على حد التثنية ، وهو جمع السلامة بالواو والنون ، وبالياء والنون ، تقول : جاتى مسلحون ، ورأيت مسلمين ،

(١) لعله أبو محمد الشلبى عبد الله بن عيسى عالم من علماء الأندلس أقام بمكة وجاور

البيت الحرام ، ودخل العراق وخرسان ، وتوفى بهراة سنة ٥٥١ هـ

أنظر دائرة المعارف للبستاني ٤٤٦/١١

(٢) راجعت الجزء الأول من التخمير وهو موضوع رسالة الدكتور المشيخي ، أما الجزء الثانى والذى يبدأ بالاسم الضعوب فتوجد منه نسخة بالمكتبة الظاهرية بدمشق ، ونسخة فى الصحف البريطانية وقد أرسلنا إلى المكتبتين نطلب صورة من هذا الجزء ، ولكن لم يلب طلبنا حتى الآن

(٣) أنظر عرائس المحصل الورقة (١٨ ظ)

ومررت بمسلمين * (١)

فأى اتفاق بين النصين حتى يحكم بأن أبا محمد هذا هو أبو محمد ذلك ؟

(٣) تسميته شرح فخر الدين الرازى بالمحرر تسمية يحوزها للدليل ، لأن كتب التراجم ذكرت أن لفخر الدين الرازى شرحا للمفصل ، ولم تذكر اسمه ، وذكر الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد فى مقدمة كتاب تفسير سورة الفاتحة أن شرح الامام فخر الدين السرازى للمفصل اسمه المحصل * (٢)

(٤) فى الجزء الأول من كتاب عرائش المحصل نقل الشارح عن صاحب المحرر (٣) أكثر من مرة وليس فيما نقله ما يفيد أن صاحب المحرر هو فخر الدين الرازى ، بل عبارته تفيد أن صاحب المحرر نحوى متقدم .

يقول عند حديثه عن حركات الاعراب " ان الحرف الساكن قبله يجرى مجرى الحرف الموقوف عليه لسكونه ، وحينئذ يكون حرف الحلة بعده كالحرف المبتدأ به ، والابتداء بالساكن متعذر فوجب تحريكه لذلك ، وهذا لا يستقيم على مذهب من جواز الابتداء بالساكن كما نقله صاحب المحرر عن قوم ، وقد عقد عبد الله بن جعفر بن درستويه رسالة على جواز الابتداء بالساكن والوقف على المتحرك " فابن درستويه (٣٤٧ هـ) فلو كان صاحب المحرر بعده لاكتفى فى النقل على ابن درستويه ، أو آخر صاحب المحرر عنه .

ويضاف الى هذا أن ما نقله عن صاحب المحرر ليس فيه أدنى إشارة الى أن هذا الكتاب من شروح المفصل ، ولو حدث هذا لتطرق الشك الى هذا الكتاب ، ولضعف احتمال نسبته الى فخر الدين الرازى ، ولقوى احتمال أن شرح الرازى اسمه المحرر .

(١) أنظر التكميل للخوارزمى الورقة (٢٤ ط) (٢) أنظر مقدمة تفسير سورة الفاتحة ص ٤٩

(٣) ذكر السيوطى فى البنية ١/ ٤٧٨ أن كتاب المحرر للرافعى وشرحه تاج بن محمود

الأصفهندى المسمى النحوى المسمى سنة ٨٠٧ هـ

ب - أما أدلة ترجيح نسبة الكتاب لفخر الدين الرازي ، فهي كما يلي :

١ - اتفاق العبارة في هذا الكتاب مع شذوذه في بعض آثوره الصنفين طبعهما .

واليك بعض النصوص التي تؤيد ذلك :

(أ) في سبب منع الاسم من الصرف يقول في كتاب تفسير سورة الفاتحة (الباب السادس)
 " إنما صار اجتماع اثنين من هذه التسمية مانعاً من الصرف ، لأن كل واحد منها فرع ،
 والفعل فرع عن الاسم ، فإذا حصل في الاسم سببان من هذه التسمية صار ذلك الاسم
 شبيهاً بالفعل في الفرعية من وجهين ، وهذه المشابهة تقتضي منع الصرف " (١)
 ويقول في شرح الفصل (عرائس المحصل)

" أنه إنما صار اجتماع الصيغ مانعاً من الصرف ، لأن كل واحد منهما فرع على تفسيره
 والفعل فرع على الاسم ، فإذا اجتمع في الاسم سببان صار ذلك الاسم شبيهاً بالفعل فسي
 الفرعية من وجهين ، وهذه المشابهة تقتضي منع الصرف " (٢)

(ب) يقول في كتاب تفسير سورة الفاتحة (الباب الأول) : في المباحث المتعلقة بالكلمة
 وما يجري مجراها وفيه سائل)

" المسألة الرابعة والعشرون : الكلمة : هي اللفظة المفردة الدالة بالاصطلاح على معنى ،
 وهذا التصريف مركب من قيود أربعة :

فالقيود الأولى : كونه لفظاً ، والثاني : كونه مفرداً ، وقد عرفتهما ، والثالث : كونه
 دالاً ، وهو احتراز عن المبهلات ، والرابع : كونه دالاً بالاصطلاح ، وسنقيم الدلالة على
 أن دلالات الألفاظ وضعية لا ذاتية " (٣)

ويقول في عرائس المحصل :

" قوله في حد الكلمة : هي اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع يشتمل على أربعة قيود :

(١) أنظر تفسير سورة الفاتحة ٤٦ / ١ (٢) انظر الورقة (١٩ و) من عرائس المحصل

(٣) أنظر تفسير سورة الفاتحة ٢١ / ١ .

الأول : اللفظ ^وبـ خرج الخط والاشارة ^ووالحمد ^و : والثاني : قوله (الدالة) ^وبـ خرجت الألفاظ المبهمة ^و : الثالث : قوله (على معنى مفرد) قال المصنف فيها كنه من ^والحواشي : هو احتراز من مثل الرجل ^و : فأنه يدل على معنيين التصريف والذكورة ^و فهما كلمتان لا كلمة •

الرابع : قوله : (بالوضع) ^وبـ خرج ما دل بالطبع ^(١) (ج) يقول في كتاب تفسير سورة الفاتحة (الباب الأول أيضا)

" المسألة الحادية والعشرون : في حد الكلمة ^و : قال الزمخشري في أول الفصل : الكلمة هي اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع ^و وهذا التصريف ليس بجيد ^و لأن صيغة الماضي كلمة مع أنها لا تدل على معنى مفرد بالوضع ^و فهذا التصريف غلط ^و لأنها دالة على أمرين : حدث وزمان ^و وكذا القول في أسماء الأفعال كقولنا : ^ومه ^ووصه • وسبب الغلط : أنه كان يجب عليه جعل المفرد صفة للفظ ^و فغلط ^و وجعله صفة للمعنى ^(٢)

وفي هذا الموضع يقول في عرائس المحصل :

" أن صيغة الماضي كلمة باتفاق أئمة النحويين أنها لا تدل على معنى مفرد ^و وإنما تدل على ثلاثة أمور الحدث ^و والزمان ^و ومقارنة الحدث بالزمان ^و ومثله صيغة هيئات فـان معناها بعد ذلك ^و فعلولها جملة لا مفرد ^و وهي كلمة بالاتفاق ^(٣)

(د) يقول في كتاب تفسير سورة الفاتحة (الباب الثالث : في المباحث المتعلقة بالاسم والفعل والحرف وفيه مسائل)

" المسألة الخامسة : في تصريف الاسم (وذكر ثلاثة تصريفات) ^و ثم قال :

التصريف الرابع : قال الزمخشري في الفصل : الاسم ما دل على معنى في نفسه دلالة مجردة من الاقتران •

واعلم أن هذا التصريف مختل من وجوه :

(١) أنظر الورقة (٦ ظ) من عرائس المحصل • (٢) أنظر تفسير سورة الفاتحة ٢٠/١

(٣) أنظر الورقة (٦ ظ) من عرائس المحصل •

الأول : أنه قال في تحريف الكلمة : أنها اللفظة الدال على معنى مفرد بالوضع ، ثم ذكر فيما كتب من حواشي الفصل أنه إنما وجب ذكر اللفظ ، لأننا قلنا : الكلمة هي الدالة في المعنى لا تنتقض بالحقد والخط والاشارة كذلك مع أنها ليست أسماء .

والثاني : أن الضمير في قوله (في نفسه) إما أن يكون عائدا إلى الدال ، أو إلى المدلول أو إلى شيء ثالث ، فإن عاد إلى الدال صار التقدير : الاسم ما دل على معنى حصل فسي الاسم ، فيصير المعنى : الاسم ما دل على معنى هو مدلوله ، وهذا صحت ، ثم مع ذلك فينتقض بالحرف والفعل ، فإنه لفظ يدل على مدلوله ، وإن عاد إلى المدلول صار التقدير : الاسم ما دل على معنى حاصل في نفس ذلك المعنى ، وذلك يقتضي كسكون الشيء حاصل في نفسه وهو محال ، فإن قالوا : معنى كونه حاصل في نفسه أنه ليس حاصل في غيره ، فنقول : فعلى هذا التفسير ينتقض الحد بأسماء الصفات والنسب ، فإن تلك المسميات حاصلة في غيرها " (١)

ويقول في عرائس المحصل عند شرحه من المصنف لحد الاسم :

" أنه مستدرك بوجوه ثلاثة :

الأول : أنه أعظم ما هو أعم من القيود الثلاثة ، وهو اللفظ ، وحقه أن يقول : هو اللفظ الدال ليخرج عنه ما دل بالخط والاشارة والحقد ، وكل ما يتكلف جوابا متف من تصديره ذلك في حد الكلمة .

الثاني : أن الاقتران أعم من خصوص الاقتران بكل واحد من المعاني المضايقة للزمان ، فإن أراد تجرده عن عموم الاقتران ، فهو ظاهر الفساد ، لأن سلب العام يستلزم سلب الخاص ، وحينئذ لا يقارن شيئا من الأسماء دلالة تضمن ، ولا دلالة التزام ، وإن أراد اقترانا خاصا ، وفسره بالاقتران بالزمان كان قيداً رابعا ، ويتحتم ذكره .

الثالث : أن التجرد قد يكون في نفس الأمر ، وقد يكون في الذهن ، والعام لا يدل على ما هو أخص منه لا بالوضع ، ولا بالاستلزام ، فلا بد من تعيين المراد " (٢)

(١) أنظر تفسير سورة الفاتحة ٣٤/١ ، ٣٥ (٢) أنظر الورقة (٨ و) من عرائس المحصل .

(هـ) يقول في كتاب تفسير سورة الفاتحة (الباب الثالث أيضا)

" المسألة السابعة : ذكروا للفعل تعريفات (ذكر تعريفين) ثم قال :

التعريف الثالث : قال الزمخشري : الفعل ما دل على اقتران حدث بزمان ، وهو ضعيف

لوجهين :

الأول : أنه يجب أن يقال (كلمة دالة على اقتران حدث بزمان) ، وإنما يجب ذكر
الكلمة لوجوه :

أحدها : أنا لو لم نقل بذلك لانتقض بقولنا اقتران حدث بزمان ، فإن مجموع هذه الألفاظ

دال على اقتران حدث بزمان مع أن هذا المجموع ليس بفعل ، أما إذا قيدناه بالكلمة

اندفع هذا السؤال ، لأن مجموع هذه الألفاظ ليس كلمة واحدة .

وثانيها : أنا لو لم نذكر ذلك لانتقض بالخط والمقد والاشارة .

وثالثها : أن الكلمة لما كانت كالجنس القريب لهذه الثلاثة ، فالجنس القريب واجب

الذكر في الحد الخ " (١)

ويقول في هذا الموضع في عرائس المحصل :

" قوله : الفعل ما دل على اقتران حدث بزمان .

اعلم أن المراد من الحدث المصتر ، وهذا الحد مستدرك من أوجه ذكرناها أول الكتاب " (٢)

٢ - منهجه وطريقة عرضه للمادة العلمية في عرائس المحصل ، وفي مؤلفاته المتفق

عليها واحدة ، وإليك بعض النصوص التي تؤيد ذلك :

أ - يقول في كتاب التفسير الكبير المسمى (مفاتيح الغيب) في أول سورة البقرة :

" ألم " فيه مسألتان :

المسألة الأولى : اعلم أن الألفاظ التي يتجهى بها أسماء مسمايتها الحروف المبسوطة ، لأن

الضاد مثلا لفظة مفردة دالة بالتواطؤ على معنى مستقل بنفسه من غير دلالة على الزمان

(١) أنظر تفسير سورة الفاتحة ٣٦١ / ٣٨

(٢) أنظر ص ٥ من التحقيق ، و (د) من أدلة الترجيح .

الحمين لذلك المعنى ، وذلك المعنى هو الحرف الأول من (ضرب) فثبت أنها أسماء
ولأنها يتصرف فيها بالامالة والتخميم والتصنيف والتذكير والجمع والتصفير والوصف والاسناد
والإضافة ، فكانت لا محالة أسماء " (١)

ويقول في عرائض المحصل :

" قوله : الفعل بما دل على اقتران حدث بزمان :

اعلم أن المراد من الحدث المصدر ، وهذا الحد مستدرك من أوجه ذكرناها أول الكتاب
ولأن الحروف الجارة المتعلقة بالأفعال نحو قولك : في الدار زيد كلها قد دل على اقتران
الحدث بالزمان ضرورة ، لأنها دالة على الفعل الذي تعلقت به ، وكذلك سائر أسماء
الأفعال " (٢)

فإذا تأملنا طريقة عرض المادة الملصقة في النصين ، فإننا نرى أن طريقة العرض واحدة ،
فهي يبدأ بذكر النص الذي يريد شرحه وتفسيره ، ثم يصدر شرحه بقوله (اعلم) ،
ويستخدم التحليل (لأن) في زيادة التفسير والتوضيح ، كما هو واضح في النصين .

بـ - يقول في كتابه التفسير الكبير عند حديثه عن فوائح السور :

" فان قيل : لم لا يجوز أن يقال ، هذه الألفاظ غير مطلوبة ؟ قوله : لو جاز ذلك
لجاز التكلم مع المرمى بلغة الزنج .
قلنا : ولم لا يجوز ذلك ؟

وبيانه : أن الله تعالى تكلم بالمشكاة ، وهو بلسان الحبشة ، والسجيل والاستبرق فارسيان " (٣)

ويقول في عرائض المحصل عند حديثه عن بناء فعل الأمر :

" فان قلت : أليس يستقيم صلف الاسم المحرب على الاسم المبنى نحو قوله : جاتنسى
هذا وزيد ، ويكون الاشارة باعتبار الموضع دون اللفظ .

(١) أنظر التفسير الكبير ٢/٢ (ط - طهران) (٢) أنظر ص ٥ ، ٦ من التحقيق

(٣) أنظر التفسير الكبير ٨/٢ .

قلت : ان المحطوف هاهنا يضرب لفظا لا تقديرا بخلاف الاسم ، ولأن الاشتراك باهتسار
 الحوض انما يكون فيما ثبت له الاعراب في الأصل وموضع ما منع كما في الاسماء ، وأما فعل
 الأمر فلا اعراب له البتة لا في الأصالة ولا في النوعة ، فلا يعقبن تقديرا لاعراب فيه " (١)
 تأمل معنى النصين ، فانك ترى أسلوب الاستفهام في تقرير ما يريدنه واضح فههنا ، واستخدامه
 (فان قلت - قلت ، أو فان قيل - قلت) هي طريقته في النصين .

٣ - عنايته بتفسير المعاني اللغوية للمفردات .

يقول في كتابه التفسير الكبير في قوله تعالى " ختم الله على قلوبهم " (٢)
 " الختم والنكس أخوان ، لأن في الاستعانة من الشيء يضرب الخاتم عليه كما له وتغطية ،
 لئلا يتوصل اليه أو يطلع عليه " (٣)

ويقول في عرائس المحصل في تفسيره معنى كلمة (مظلان) في متن المصنف :
 " قال الجوهرى : مظلن الشيء موضع مظلته ومألفه الذي يظن كونه فيه ، والجمع مظلان " (٤)
 هذا ما يمكن قوله في ترجيح نسبة هذا الكتاب للإمام فخر الدين الرازى ، ولعل الأيام
 تزيل غموض هذه النسبة بما هو قاطع لا يتطرق اليه الشك .

(١) أنظر ص ١٠٠ و ١٠١ من التحقيق

(٢) سورة البقرة الآية ٧

(٣) أنظر التفسير الكبير ٢ / ٤٨ و ٤٩

(٤) أنظر ص من التحقيق .

(٦) ضريح الامام فخر الدين الرازي في الكتاب :

حدث الامام فخر الدين الرازي ضريحه في هذا الكتاب في خمسة أفراف • وجعلها
الأصل في شرح أي كتاب • وأنه يقتضيه على كل من حاول شرح كتاب الالتفات اليها • هي :
الأول : تبديل ما غريب من كلماته بلفظه هو أشهر في ذلك المصطلح • وأعرف عند أهل
تلك المنطقة •

الثاني : توضيح كل معنى من بابيه بالابانة في مقاصد • والكشف عن وجهات تناسبها
له •

الثالث : جعل كلام المصنف على أحسن التقديرات • وعلى ما هو أكثر فائدة • وأقرب إلى
السوابق • وإن بعد احتمال تناول المؤلف له •

الرابع : استلحاق ما اتفق أعدائه في مسألة أو دليله • أو زيادة تقرير أو اختلاف •
الخامس : الإيحاء إلى ما عساه يحرض من استدراك أو سهو • (١)

وإذا تتبعنا الامام فخر الدين الرازي في المجلد الثالث (الأفعال) من عناصر المحصل
الذي هو موضوع هذا البحث لنقف على مدى التزامه بالمنهج الذي حددته لنفسه • فأننا
نراه قد التزم بضريحه وطبقه بكل دقة في هذا المجلد •
واليك تفصيل ذلك :

(١) طالع الامام فخر الدين الرازي الخردات الخاضعة في متن المفصل بالشرح والتوضيح
محتجاً على المجامع الأصلية في هذا الشأن كالصالح للجوهري • وشاملي اللغة لأبسي
منصور الأصبهاني ولم يقف عند حد شرح الخافض من متن المصنف • بل شرح المفسرات
الخاضعة فيما اشتبهت به من آيات قرآنية • وشواهد شعرية • وأمثلة العرب وأقوالهم •
واليك بعض الأمثلة :

أ- يقول في تفسير معنى كلمة (مثالي) في قول المصنف : " رفعت له لأن ما بهمسد
الحبث أ من حذلان صفة وقوح الأسماء "

و - يقول في تفسير معنى (أبوسا) في المثل " عسى الخير أبوسا " " وهو على زنة أفعل مثل أكلب ، وهو جمع بأس أو بؤس وهو الشدة ، والنوير : تصفير الخار ، وقيل : هو ماء لقلب مصروف " (١)

(٢) اهتد الامام فخر الدين الرازي في شرحه لصن المصنف على توضيح المقصود منه بحبارة سهلة ، وتناول المسألة النحوية في هذا المتن موضعاً آراء النحاة فيها ، مدلساً لكل رأى يذكره .

واليسك بعض الأمثلة :

أ - عند حديثه عن قول المصنف في الفعل المضارع " ويشترك فيه الحاضر والمستقبل " يقول : " اعلم أنك إذا قلت : زيد يعلو ، كان هذا الفعل المضارع صالحاً لأن يراد به الحال أو الاستقبال على ما ذكرناه من التفسير .

وقد اختلف النحويون في أن استعمله في كل واحد من الزمانين حقيقة أو مجاز الى

ثلاثة أقوال :

الأول : وهو المشهور وعليه الأكثرون أن مدلوله معنى واحد عام مشترك بين الزمانين ولا دلالة له على خصوصية الحضور والاستقبال كما أن سائر أسماء الأفعال كذلك " وذكر رأى ابن السراج ، وحجته على أن المضارع يصلح للزمانين حقيقة ، وذكر رأى القائلين بأنه حقيقة في الزمان الحاضر ومجاز في المستقبل ، ودليلهم على ذلك .

وذكر رأى القائلين بأنه مجاز في الحال حقيقة في المستقبل ، ودليلهم على ذلك . ثم قال " ويحتل قولاً رابعاً ، وهو أن يكون اللفظ مشتركاً بينهما ، ويدل على ظهور هذا الاحتمال حسن قول السامع : هو يعلو الآن أو بعد الزوال ... الخ " (٢)

ب - عند حديثه في عوامل النصب من قول المصنف : المنسوب انتصابه بأن وأخواته . يقول : " وإنما خصص المصنف (أن) بالذكر لوجهين :

الأول : أنها أم الباب • الثاني : أنهم انتقوا على أنها عاطفة بنفسها واختلفوا فسي
الثلثة الباقية ... الخ " (١)

٣ - تتبع الامام فخر الدين الرازي عبارة الزمخشري في الفصل فحطها على أحسن التقديرات
وطى ما هو أكثر فائدة ، وأقرب الى الصواب •

ولذلك كثيرا ما نراه يعترض على عبارة المصنف بقوله : (في عبارة المصنف تساهل ، في
عبارة المصنف نظر ... الخ ")

واليسك بعض الأمثلة :

أ - يعترض على قول المصنف : " القسم الثاني في تصنيف الأفعال " فيقول :

" ولقائل أن يقول : في عبارة المصنف تساهل •

بيان ذلك : أنه قال : القسم الثاني في تصنيف الأفعال ، ثم ذكر بعده حذ الفصل ،
وخصائصه ، وذلك مضاير لتصنيف الفعل وتفسيره ، فقد أدخل في القسم الثاني ما هو
خارج عنه ، ولو قال : القسم الثاني في تمييز الفعل وتصنيفه سقط ما ذكرناه مسن
الاعتراض " (٢)

ب - يعترض على قول المصنف عند حديثه عن الأفعال الخمسة " وهو إذا كان فاعله ضمير
اثنين أو جماعة " فيقول : " ولقائل أن يقول : قول المصنف " وهو إذا كان فاعله ضمير

اثنين أو جماعة " فيه تساهل ، لأن المعدود في الأمثلة الخمسة إنما هو ضمير جماعة
الذكور دون الاناث ، فالأجدر به أن يقول : أو جماعة الذكور ، لا بد من هذا القيد " (٣)

ج - يعترض على المصنف في ترتيبه للأفعال المضارعة المبذولة بالزوائد الأربع ، فيقول :
" ولقائل أن يقول فيما ذكره المصنف نظر من وجهين :

الأول : أن أبا البركات وغيره نقلا عن الأصل أن يخبر الانسان أولا عن نفسه ، ثم ثانيا
عن نفسه وعن معه ، ثم يخبر بحد ذلك عن المخاطب ، ثم عن الغائب ، والمصنف

قد أدخل بهذا الترتيب في الذكر كما نراه ... الخ (١)

د - يوضح المراد من قول المصنف عند حديثه عن اعراب الفعل المضارع وحطه على
أحسن التقديرات فيقول : " فقول المصنف : وليست هذه الوجوه بأعلام على معان كوجوه
اعراب الاسم .

المراد منه أن وجوه الاعراب لا تفيد فيه معانها لم تكن مستفادة من خصوص صيغته
ونظمه بخلاف الاسم ، فانه يفيد اختلاف وجوه الاعراب فيه اختلافا في معانيه ... الخ (٢)

(٤) ربط الامام فخر الدين بين مسائل الكتاب ، وما ناقشه من قضايا في مواضع مختلفة ،
وذلك بالاحالة على ما ذكره ، أو يذكر أنه سيفصله فيما يأتي في موضعه ، وبذلك
خلا كتابه من التكرار غير المفيد ، وإذا كان في المقالة زيادة تقرير أو اختلاف عما ذكره
أو سيذكره في موضعه نص عليه ووضحه ، وأشار إلى ما عساه يحضر من استدراك
أو سهو من المصنف .

واليك بعض الأمثلة :

أ - يقول عند شرحه من المصنف : " الفعل ما دل على اقتران حدث بزمان " .
" اعلم أن المراد من الحدث المصدر ، وهذا الحد مستدرك من أوجه ذكرناها أول
الكتاب ، ولأن الحروف الجارة المتعلقة بالأفعال في نحو قولك : في الدار زيد كلها
تدل على اقتران الحدث بالزمان ضرورة ، لأنها دالة على الفعل الذي تعلقت به .
وكذلك سائر أسماء الأفعال ألا ترى أن معنى (صه) اسكت ، ومعنى (هيهمات)
بعد ذلك ... الخ " (٣)

ب - ويقول عند شرحه قول المصنف في خصائص الفعل : ومن خصائصه صحة دخول قد
" اعلم أنه إنما اعتبر صحة الدخول ، ولم يعتبر الدخول نفسه لما ذكرناه أول الكتاب فسي
خصائص الاسم " (٤)

(٢) أنظر ص ٣٤ من التحقيق

(٤) أنظر ص ٦ من التحقيق

(١) أنظر ص ١٨ من التحقيق

(٣) أنظر ص ٦٥٥ من التحقيق

جـ - يقول عند حديثه عن لن الناصبة للضارع : " وقد اختلفوا في أنها تقتضى النفي دائما أو غير دائم ، وفي أنها مركبة من حروف المعاني أو من الحروف البسيطة كما يأتيك تفصيله في القسم الثالث " (١)

د - يقول عند حديثه عن (اذ يَسَّح) " والمعنى اتخذ ذبيحة ، والأصل فيه : الذبح على زنة افضل ، فأبدلت تاء افضل دالا ، ثم ادغمت الدال الأولى في الثانية ، وسيأتي الكلام فيما نقلت فيه تاء افضل عن أصلها مفصلا في قسم المشترك (٧)

(٧) أسلوبه وطريقة عرضه للمادة الملحمة :

أ - أسلوبه :
~~~~~

أحمد الامام فخر الدين الرازي في شرحه لقن المصنف على الأسلوب الواضح الفصل للمادة الملحمة التي يعرضها الزمخشري في مفصله بصورة موجزة ، فيذكر قن المصنف ، ثم يوضح كل كلمة تحتاج الى توضيح ، ويشير الى مرجع الضمائر ، وبذلك يستطيع القارئ فهم المقصود من كلام المصنف دون كد للذهن وارهاق للحقل .  
واليك بعض الأمثلة :

( ١ ) يشرح قول المصنف عند حديثه عن الفعل المضارع : " ويشترك فيه الحاضر والمستقبل " فيقول " قوله : " ويشترك فيه " الضمير يرجع الى الفعل المضارع ، ويحسن أيضا أن يرجع الى صيغة " ما " من قوله : " وهو ما تحتجب " ، وربما وقع في بعض النسخ " فيها " .  
وحيث أن يكون الضمير المؤنث عائدا الى ما ذكر من الأمثلة ، أو الى الزوائد .  
والمعنى : يشترك فيها الزمان الحاضر ، والزمان المستقبل ، والمشهور أنما هو تذكير الضمير " (٢)

( ٢ ) يشرح قول المصنف عند حديثه عن نصب المضارع بعد حتى " أو كإن متضميا إلا أنه

( ٢ ) أنظر ص ٤٣٠ من التحقيق

( ١ ) أنظر ص ٥١ من التحقيق

( ٣ ) أنظر ص ٢١ من التحقيق

فى حكم المستقبل من حيث انه فى وقت وجود السهر المفعول من أجله كان موقفاً •  
 فيقول : " اعلم أن الضمير المرفوع الذى هو اسم كان ، والضمير المنصوب الذى هو  
 اسم أن يرجعان الى الفعل المضارع المنصوب الواقع بعد حتى ، و ( المفعول ) مجرد  
 صفة السير ، والضمير المجرور بالاضافة فى قوله ( من أجله ) يرجع الى الفعل المضارع  
 المنصوب بعد حتى لأن الفعل الأول انما أوجد ، المتكلم لأجل وقوع الفعل الثانى فيما  
 يستقبل " (١)

(ب) طريقة عرضه للمادة العلمية :

أحمد الامام فخر الدين الرازى فى عرضه للمادة العلمية فى هذا الكتاب على التقديم  
 للمسألة التى فى متن المصنف ، فيذكر شرحاً وافياً للمسألة ، ويوضح آراء النحاة فيها ،  
 ويدلل لكل رأى يذكره ، ثم بعد ذلك يبدأ فى شرح متن المصنف ، موضحاً كل جزئية فيه •  
 واليك بعض الأمثلة :

(١) صدر حديثه عن تصنيف الأفعال ببحتين :

البحث الأول : تناول فيه اختصاص الاسم بفضيلة وقوة لم توجد فى الفعل ، وذكر الدليل  
 على ذلك ، وذكر أن مذهب البصريين أن الفعل مشتق من المصدر وفتح عليه ، ولذلك  
 كانت رتبته متأخرة عن مرتبة الاسم •

وتحدث عن الصيغ التى اصطلح النحويون على تسميتها أفعالا ، وهل هذه التسمية حقيقية  
 أو مجازية ، أو من قبيل الاصطلاح العرفى •

البحث الثانى : ذكر فيه أن المشهور أن الفعل ينقسم بانقسام الزمان الى ثلاثة أقسام :  
 حاضر وحاضر مستقبل ، وذكر آراء النحاة فى هذه القسمة ، ودليل كل رأى ، ورجح رأى  
 الجمهور ودليل ترجيحه له •

وبعد أن فرغ من هذا التقديم أخذ يشرح متن المصنف • (٢)

(٢) صدر حديثه عن اعراب الفعل المضارع ببحثين :

البحث الأول : ذكر فيه أن الفعل المضارع محمول على الاسم في الاعراب ، والاسم هو الأصل في الاعراب .

البحث الثاني : ذكر فيه أن كل ألف ونون ضارح الفى التانيث فانه يحد سببا مانعا من الصرف والألف والنون لا يقضيان منع الصرف من حيث هما كذلك ، بل لمسايلتهما الفسى التانيث في امتناع لحوق تاء التانيث بهما .

ثم قال : " واذا عرفت هذا فقول المصنف : " وليست هذه الوجوه باعلام على ممان كوجوه اعراب الاسم " المراد منه أن وجوه الاعراب لا تفيد فيه معانها لم تكن مستفادة من خصوص صيغته ونظامه بخلاف الاعراب ، فانه يفيد اختلاف وجوه الاعراب فيه اختلافا في معانيه كما بيناه في البحث الأول " (١)

(٣) صدر حديثه عن أفعال القلوب ببحثين :

البحث الأول : تحدث فيه عن معنى أفعال القلوب ، وعلمها ، وذكر رأى كل من ابن السراج والفارسي فيها .

البحث الثاني : تحدث فيه عن قول أبي البركات : ظننت تستعمل على ثلاثة أوجه " ثم شرع في شرح متن المصنف فقال : " قوله : وهي سبعة " .... الخ (٢)

(٤) صدر حديثه عن ( عسى ) من أفعال الدعائية ، فذكر أنها فعلا لاتصال الضمائر بها خلافا لمن قال أنها حرف وذكره أبو البركات .

وذكر معاني ( عسى ) في الصحاح ، وشامل اللغة ، وتحدث عن وجوه استعمالاتها ، ثم أخذ في شرح متن المصنف . (٣)

(٥) صدر حديثه عن الفعل الثلاثي بقوله : " التفسير : اعلم أن الفعل الثلاثي نوعان :

(١) أنظر ص ٣٣ ، ٣٤ من التحقيق

(٢) أنظر ص ٢١٢ : ٢١٦ من التحقيق (٣) أنظر ص ٢٩٦ ، ٢٩٧ من التحقيق



مجرد ، ومزيد •

والمجرد ثلاثة أبنية لا غير ، فَعَلَ نحو ضَرَبَ ، وَقِيلَ مثل شَرِبَ ، وَقَعَلَ نحو ظَلَمَ فنفسرد كل واحد منها ببحثه "

ثم شرح في شرح كل واحد منها ، موضحا كلام المصنف من خلال الشرح . (١)

ثانيا : موقفه من الشواهد النثرية والشعرية :

### (١) الشواهد القرآنية :

بلغت الشواهد القرآنية في المجلد الثالث ( الأفعال ) سبعون شاهدا ، وقد اتبع الاطام فخر الدين الرازي منهجا دقيقا في شرحه لهذه الشواهد ، يحتشد على العناصر التالية :

(١) ذكر موضع الشاهد في الآية ، وسبب الاستشهاد ، وآراء النحاة فيه ان كان هناك اختلاف ، واليك بعض الأمثلة :

أ - سيقول مستدلا على نصب الفعل المضارع بعد الفاء في جواب النهي : " نحو قوله في التنزيل " ولا تطغوا فيه فيحل عليكم غيبي " . (٢)

الشاهد فيه : أن " يحل " جواب النهي ، وهو منصوب عند أهل البصرة بأن ضميرة بعد الفاء ، والتقدير : فإن يحل •

وعند أهل الكوفة هو منصوب على الخلاف •

ومعتقد الجرمي هو منصوب بالفاء نفسها كما عرفت •

ولقائل أن يقول : كما احتل النصب بأنفسه جواب الفاء احتل أن يكون محطونا ، وحينئذ يتكون نميا ، ولا يكون من هذا الباب " (٣)

ب - سيقول عند حديثه عن عطف الفعل المضارع على الجواب المجزوم نحو " قوله تعالى

(١) أنظر ص ٣٨١ وما بعد ذلك من التحقيق

(٣) أنظر ص ٦٨ من التحقيق

(٢) سورة طه الآية ٨١

" وان تولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم " (١)

الشاهد فيه : أنه جزم الفعل المصطوف بـ"ثم" على استبدل ، والمصطوف عليه مجزوم لأنه جواب الشرط ، ويجوز من حيث الصنية رفعه على القطع عما قبله ، والاستئناف لما بعده " (٢)

جـ - يقول في باب ( كان وأخواتها ) عند حديثه عن ( تفتؤ ) " قوله تعالى فسى التنزيل " تالله تفتؤ تذكر يوسف ؟ " (٣)

الشاهد فيه : أن حرف النفي محذوف من اللفظ ، وهو مراد في المعنى ، وتقديره : لا تفتؤ لأنه وقع جواب القسم ، وهو إذا كان فعلا صارعا لزمه اللام والنون ، أو أحدهما في جواب الاثبات كما ستمر به ، فلما خلا " تفتؤ " من كل واحد منهما علم أنه جواب النفي وأن حرف النفي بقدر " (٤)

( ٢ ) ذكر القراءات القرآنية في الآية أن كان في الآية قراءة سبعية أو شاذة ، مع نسبة كل قراءة إلى صاحبها .

واليسك بعض الأمثلة :

أ - يقول في قوله تعالى " لنبين لكم ونقر في الأرحام ما نشاء " (٥)

" اعلم أن المصنف أورد الآية في معرض الدلالة على أنه يجوز رفع قول الشاعر ( ويخضب ) ، ألا تراه قال : أي نحن نقر ، فاقصر على ذكر تأويل الرفع ، وهي قراءة أئمة الثمانية .

قال عبد الجبار : ونقر بالرفع على الاستئناف إذ ليس المعنى خلقناكم ، وقوى النصب على أن يكون مصطوبا في اللفظ ، والمعنى مختلف ، لأن اللام في قوله ( لنبين ) للتحليل واللام المقدرة مع ( نقر ) للصيرورة ، والنصب قراءة عاصم من طريق الشواف " (٦)

( ٢ ) أنظر ص ١٤٤ من التحقيق

( ٤ ) أنظر ص ٢٨٨ من التحقيق

( ٦ ) أنظر ص ١٠٥ ، ١٠٦ من التحقيق

( ١ ) سورة محط الآية ٣٨

( ٢ ) سورة يوسف الآية ٨٥

( ٥ ) سورة الحج الآية ٥

ب - يقول في قوله تعالى : " ودوا لو تدهن فيدهنون " (١)

" وقد اختلف العلماء في معناه التي أوجه كثيرة وأقربها قال ابن عباس : معنى ذلك ود المكذبون بآيات الله لو تكفروا بالله يا محط فيكفرون .

وقوله ( ودوا ) فعل ماض ، والواو ضمير الفاعلين ، ووزن ( ودوا ) فَعِلُوا بكسر الحين ، ( لو تدهن ) فعل مستقبل ، ( فيدهنون ) معطوف على ( تدهن ) وليس بجواب ، ولو كان جواباً لحذفت النون .

وحكى أبو سعيد : أن هارون قال : رأيت في المصاحف ( فيدهنون ) باستقاط النون علامة النصب " (٢)

ج - يقول في قوله تعالى " وما هو على الخيب بظنين " (٣) " بالظاء كما هي فسرارة ابن كثير وأبو عمرو والكسائي ويحقوق .

والمعنى انه ليس بظنهم على الخيب ، بل هو الثقة فيما يخبره عن الله تعالى ، وقرا باقى الشاوية بظنين بالضاد أى بخيل فيكتم الخيب ، ولا يخبر به حتى يأخذ عليه حلوانا كما هي عادة الكهنة ، و ( على ) يتعلق بالفعل على كل واحد من القراءتين " (٤)

(٢) العناية باثبات آراء المفسرين في بعض الآيات التي تحتاج الى ذلك ، فنقل عن الكشاف للزمخشري ، وعن القاضي عبد الجبار ، وعن أبى عامر الجرجاني صاحب البيان ، وعن الامام أبى بكر الأذوى صاحب الاستغناء وغيرهم .

واليك بعض الأمثلة :

أ - يقول في قوله تعالى " اذا أخرج يده لم يكد يراها " (٥) " قال في الكشاف : لم يكد يراها مهالفة في لم يرها ، أى لم يقرب أن يراها فضلا عن أن يراها " (٦)

(٢) أنظر ص ١١١ ، ١١٢ من التحقيق

(٤) أنظر ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ من التحقيق

(٦) أنظر ص ٣١٨ من التحقيق

(١) سورة القلم الآية ٩

(٣) التكويد الآية ٢٤

(٥) سورة النور الآية ٤٠

- ب - يقول في قوله تعالى " ثم ذرهم في خوضهم يلعبون " (١)
- " قال عبد الجبار قوله ( قل الله ) جواب ( قل من أنزل ) وارتفاعه بفعل على محذوف أى أنزله الله ، ونحو ذلك ( فى خوضهم ) يجوز أن يتعلق ( بذرهم ) على أنه ظرف له ، وأن يكون حالا من ضمير الضمير أى ذرهم خاضعين... الخ " (٢)
- ج - يقول في قوله تعالى " ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون " (٣)
- " ونقل صاحب البيان فى علم التفسير أن قوله ( تكتموا ) جزم عند أهل البصرة بالمحذف على ( تلبسوا ) .
- وقال الكوفيون : هو نصب محذوف على الصرف ، و " لا " حرف نهى ، و ( تلبسوا ) جزم بلا ، و علامة جزمه سقوط النون كما تقدم... الخ " (٤)
- د - يقول في قوله تعالى " ولا يؤذن فيمتهرون " (٥)
- " قال صاحب الاستخفاء : قوله " فيمتهرون " عطف على ( يؤذن ) وليس بجواب النفي ، إذ لو كان جوابا لحذف النون ، وقال : فيمتهروا... الخ " (٦)
- هـ - يقول فى الآية السابقة أيضا " وزعم الفراء أنه اختير فيه الرفع لتتنقى الآيات " (٧) .

(٢) أنظر ص ١٣٣ من التحقيق

(٤) أنظر ص ٩٧ من التحقيق

(٦) أنظر ص ١٠٨ من التحقيق

(١) سورة الأنعام الآية ٩١

(٣) سورة البقرة الآية ٤٢

(٥) سورة المائدة الآية ٣٦

(٧) أنظر ص ١٠٨ من التحقيق

(ب) موقفه من الاستشهاد بالحديث :

استشهد الامام فخر الدين الرازي بالحديث في المجلد الثالث ( الأفعال ) مرتين :

الأولى : قراءة النبي صلى الله عليه وسلم " فبذلِكَ فلتفرحوا " (١)

والثانية : فيها نقله من الحضرى تعليقاً على قول الشاعر :

ولو ولدت قَفْصَةَ جُرو كلسب \* لَسَبَّ بِذلِكَ الجُرو الكلابِ

قال " قال الحضرى : وأحسن من ذلك أن ينصب ( الكلاب ) على التشبيه بالمفعول به لما أضمر ( السب ) وجعله المنسوب بهالفة ، فنصب على التشبيه كما أجاء في الحديث " ان امرأة كانت تهراق الدماء " ، والأصل : ان امرأة كانت تهراق دماؤها فلما جعلت المرأة المهراقة بهالفة ، ورفع ضميرها بتهراق نصب الدماء على التشبيه بالمفعول به على جهة البيان بعقيدة المهراق " (٢)

(ج) موقفه من الاستشهاد بأقوال العرب وأقوالهم :

أكثر الامام فخر الدين الرازي في المجلد الثالث ( الأفعال ) من الاستشهاد بأقوال

العرب وأقوالهم ، وبلغ عددها في هذا المجلد أربعة عشر مثلاً وقولاً .

وكان يحتج في شرحه للمثل على بيان موضع الشاهد فيه ، وسبب الاستشهاد ، وأصل

المثل وضميره أحياناً ، وكذا كانت طريقته في أقوال العرب .

واليك بعض الأمثلة :

(١) يقول ص ٢٣٤ " قولهم في المثل السائر " من يسمع يخل "

الشاهد فيه : أنه اقتصر على الفاعل وحده ، واسقط كل واحد من مفعولى ( يخل )

ولو ذكرهما قال : يخل المسموع صحيحاً ، ويخل جزم يخال ، وفيه ضمير مشترك فاعل يسمع "

(٢) يقول ص ٣٠٣ و ٣٠٤ " وقال في ( عسى ) " عسى الفوير أبوسا "

الشاهد فيه : أن القياس فيه عسى الفوير أن يباش لما عرفته من أن خبر عسى إنما

يكون أن مع الفعل المضارع ، إلا أنهم رجعوا إلى الأصل الضرك ، وجعلوا الخبر اسما ، فقالوا : عسى الضوير أبوسا أجروه مجرى قارب ، فكانه قيل : قارب الضوير أبوسا ، وهى على زنة أفعل مثل أكلب ، وهو جمع باس أو يوس ، وهو الشدة ، والضوير : تصغير النار وقيل : هو ما لكتب مصروف .

قال الأصمى : أصله أنه كان غار فيه ناس فأنهار عليهم فهلكوا ، أو أنادهم عند وقتلهم ، فصار مثالا لكل شئ يخاف أن يأتى منه شر .

وقال الجيدانى : أصل المثل فيما يقال من قول الزباء حين قالت لقومها عند رجوع قصير اللخمى من الحراق اليها ، ومعه الرجال ، وكان الضوير على طريقه : عسى الضوير أبوسا ، أى لحمل الشرياتيكم من قبل الضوير .

(٣) يقول ص ٢٩ عند حديثه عن الأعراب فى الفعل المضارع " وقد يفعل الضرب نظير هذا فى الاسماء الناهرة من ذلك قولهم : هذا حب رمانى ، فانما يريد المتكلم إضافة الحب إلى نفسه لا الرمان ، لأنه لا يملكه ، ولكن الرمان لما كان الحب ضافا إليه ، والضاف والضاف السيد كاسم واحد ، فاذا كان هذا من كلامهم كان ما ذكرناه أولى " .

(٤) يقول ص ٨٦ " قولهم : مرض حتى لا يرجونه بالرفع ، وعلامة الرفع اثبات النسب والتقدير : حتى هم لا يرجونه " .

(٥) يقول ص ٨٦ " قولهم : شربت الابل حتى يجى البعير يجربطه .  
الشاهد فيه : أن الشرب لما كان سببا لمجى البعير بهذا الصفة التى هى جو البطن استقام رفع يجى ، وهو ميموز اللام ، والكلام فيه على نحو ما تقدم " .

( د ) موقفه من الشواهد الشعرية :

بلغت الشواهد الشعرية في المجلد الثالث ( الأفعال ) خمسة وستين شاهداً واتبع  
الإمام فخر الدين الرازي منهجاً دقيقاً في شرحه للشواهد الشعرية يحتشد على المناسبات  
التالية :

( ١ ) نسبة البيت الى قائله ان كان له قائل .

واليك بعض الأمثلة :

أ - يقول ص ٩٣ " الثالثة قول امرئ القيس بن حجر

بكى صاحبي لما رأى الدرب دونه . . . وأيقن أنا لاحقان بقيضاً

فقلت له لا تبك عينك انما . . . نحاول ملكاً أو نبوت فنمذراً " .

ب - يقول ص ١٠٩ " الثالثة قول الحنبري

غير أنا لم تأتنا بقيضين . . . فترجى ونكر التأنيلاً

ج - يقول ص ١١٠ أيضاً " الرابعة قول جميل

ألم تسأل الريح القواء فينطسق . . . وهل يخبرك اليوم بيدا سملق

ومختلف الأرواح بين سويقة . . . وأحدب كادت يحد عهدك تخلق " .

( ٢ ) ذكر أوجه الاختلاف في قائل البيت ان كان في قائله اختلاف

واليك بعض الأمثلة :

أ - يقول ص ٩٩ في قول الشاعر

ولا تحش في الحرب الضراء ولا تطع . . . ذوى الضغن عند الماذق المحظي

ولا تشتم المولى وتبلغ أذانه . . . فانك ان تفعل تسفه وتجهل

" واختلفوا في قائله ه فقيل : انه جحدر المكلبي ه وقيل هو للخطيم المكلبي " .

ب - يقول ص ١٠٤ في قول الشاعر

وما أنا للشئ الذي ليس ناقص . . . ويخضب منه صابني بقسوسول

" وقد اختلف في قائل هذا البيت ه فقال سيبويه : سمعنا من ينشد هذا من العرب

لكعب الفنوى • وقال بعضهم البيت لطيف

قال في الحواشي : الصحة أنه لكعب • لأنى راجعت ديوان طيفل فلم أرفعه قصيدة على هذا الروى "

جس يقول ص ١١٤ و ١١٥ " التاسعة : قول أبى اللحام التغلبى • وعزاه أبو سعيد الى عبد الرحمن بن أم الحكم :

على الحكم الماتى يوما اذا قضى •• قضيتيه ألا يجور ويقصده "

(٣) ذكر موضع الشاهد في البيت • وسبب الاستشهاد • وآراء النحاة فيه ان كان فيه موضع اختلاف • وبيان معانى المفردات الفاضلة فيه •  
واليك بعض الأمثلة :

أ - يقول ص ١٠٩ فى قول المنبرى

غير أنا لم تاتند بيقــــــــــــــــين •• فترجى ونكسر التأــــــــــــــــمــــــــــــــــلا

" الشاهد فيه : أن الفعل المضارع بعد الفاء مرفوع لوقوعه موقع الخبر • لأن التقدير فنحن نرجى •

والرجاء بالمد : الأمل •

قالوا : ولا يحتل الا الرفع لأن المسمى على أن الآتى لم يأت بيقين فنحن نرجوا

خلاف ما أتى به لانتفاء اليقين عما أتى به • ولا يفيد هذا المسمى الا الرفع "

ب - يقول ص ١٣٤ و ١٣٥ فى قول الأخطل :

وقال رائد هم أرسوا نزاولهمــــــــــــــــسا •• فكل حنف امرى يجرى بقصد ار

" الشاهد فيه : أنه قطع ( نزاولهم ) عما قبله • وهو الأمر • ولم يجعله جوابا له • ورفعه على الاستئناف •

قال سيبويه : تقول : ائتنى آتاك فجزم على ما وصفنا • وان شئت رفعت على ألا تجعله

معلقا بالأول • ولكن تبدئه • وتجعل الأول مستغنيا عنه كأنه يقول : ائتنى أنا

أتيك • ومثل ذلك قولك الشاعر



وقال رائدهم أرسوا نزاولهم

وقائله : الأخطل ، والكلام فيه على نحو ما ذكرناه في ( يدعوك ) .

قال الجوهري : الرائد : الذي يرسل في طلب الكلأ ، يقال : لا يكذب الرائد أهله .

وقال في شاطئ اللخة : المزاوله معالجة الأشياء ، وتقول رعى الشئ يرسوا بمعنى تسمت

وتقول له : أرسوا صهفة أمر بفتح الهجوة ، لأنه من أرسيت الصهفة إذا حسمها بالموساة

من الجري .

ورأيت في ديوان الأخطل : وقال سيدهم .

وذلك أنهم لما رأوا السفينة تجمعوا في أخذها ، فأمر أمير القوم الطلاحين بأرساء السفينة

طعما في أخذها كما في البيت "

جـ - يقول ص ٢٧٩ في قول عسدي :

ثم أضحوا كأنهم ورق جصف . ف قالت به الصبا والدبور

" الشاهد فيه : أن المعنى : ثم صاروا كأنهم ورق جف .

قال عبد المجيد : ولا يستقيم اخبار الوقت لأنهم على هذه الصفة في هذا الوقت وفيه

وليس غرض الشاعر أنهم في الضحى على هذه الحالة ، لأنه لا معنى لتخصيصه به دون

غيره من الأوقات .

تقول : جف الثوب وغيره إذا زال ما فيه من الرطوبة ويبس ، وألوت به أي ذهبت

به ريح الصبا وريح الدبور .

قال الجوهري : تقول : ألوت به غطاء مصرب أي ذهبت به "

(٤) ذكر الضامنة التي قيل فيها البيت في معظم الأحيان ، والاشارة الى القصيدة التي

منها يذكر سابق للبيت أو تال له .

واليسك بعض الأمثلة :

أ - يقول ص ٩٤ و ٩٥ في قول امرئ القيس بن جحر

بكي صاحبي لما رأي الدرب دونه . وأيقن أنا لاحقان بقهسرا



ثم قال بحد أبيات

لشعنا المستى قد نيتسسه ••• قدس لقلبيته فمسا شسفا

ويروى أن حسان أنشد لها النبي عليه السلام • فلما انتهى الى قوله :

هجوت محمدا فأجبت هسه ••• وعند الله ذاك الجسزله

فقال له النبي عليه السلام : يا حسان جزاك الله الجنة • فلما أنشده قوله فيه :

فان أبسى ووالدتسى وعرضسى ••• لعرض محمدا فكسسم وقسا

فقال له النبي عليه السلام : وثاك الله حر الثار يا حسان • ثم لما أنشده

أتمجوه ولست له بنسبد ••• فشركما لخبركمسا الفسدا

قال من حضر : هذا أنصف بيت قالت له الحرب "

ثالثا : موقفه من المذاهب النحويية :

عاش الامام فخر الدين الرازى فى النصف الثانى من القرن السادس وأوائل القرن السابع الهجرى • وفى هذه الفترة كان التناظر الشخصى بين علماء النحو قد شفى أثره • وبوأك الخلاف والتعصب الذى كان بين الخليل بن أحمد البصرى ( ت ١٧٥ هـ ) وزميله الرؤاسى الكوفى ( ١٩٥ هـ ) تقريبا • وتركز بين سيبيويه ( ١٨٠ هـ ) والكشافى ( ١٨٩ هـ ) وبلغ أشده بين المبرد ( ٢٨٥ هـ ) • وشملب ( ٢٩١ هـ ) قد أخذ يغزو بين تلاميذ هرولاء وأولئك • وظهرت طبقة جديدة من النحاة ابتعدت عن حمى التعصب • وحماسة الجدل • وعزة التعصب بالرأى •

وهكذا وجدت طبقة من النحويين لا يفتهمها أن تأخذ فى بعض المسائل النحوية بسأراء البصريين وأن تأخذ فى البعض الآخر بأراء الكوفيين • أو أن ترجع أحد ما طلى الآخر دون تعصب أو أن تبترج رأيا جديدا بينهما •

والامام فخر الدين الرازى من هذه الطبقة التى استقصت أطراف النحو • وجمعت آراء طوائفه لا فرق بين بصرى أو كوفى • وإن كان فى معظم الأحيان يميل الى مذهب سيبيويه وجمهور البصريين • فقد نقل الكثير من آراء سيبيويه وأبى سعيد السيرافى وغيرهم ممن

يجلون الى المذهب البصرى كما ستعرف عند حديثنا عن مصادر الكتاب .

واليسك بعض الأمثلة من المجلد الثالث ( الأفعال ) :

(١) اختصاص الاسم بفضيلة وقوة عن الفعل .

قال سيبويه ٦/١ " واعلم أن بعض الكلام أثقل من بعض ، فالأفعال أثقل من الأسماء لأن الأسماء هى الأولى ، وهى أشد تمكنا ، فمن ثم لم يلحقها تنوين ، ولحقها الجسوم والسكون وإنما هى من الأسماء ، ألا ترى أن الفعل لا بد له من الاسم والا لم يكن كلاما ، والاسم قد يستغنى عن الفعل تقول : الله الهنا ، وبعد الله أخونا " .  
وقال السيرافى " أن الفعل أثقل من الاسم ، وهو فرع عليه من قبل أنه لا يقوم بنفسه والفرع لا بد له من أصل يؤخذ منه يكون حكم ذلك الأصل أن يكون قائما بنفسه غير محتاج الى سواه " (١)

وقال الزمخشري " لأن الاسم يدل على معنى فى نفسه دلالة مجردة عن الاقتران بالزمان بخلاف الفعل " (٢)

ويقول الامام فخر الدين فى عرائس المحصل " أن الاسم مختص بزيادة فضيلة وقوة لم توجد فى الفعل كما قررناه أول الكتاب " (٣)

وفى أول الكتاب الورقة ( ٧ ظ ) يقول " والمشهور أن الاسم يكون مسندا ومسندا اليه نحو زيد قائم والقائم زيد ، والفعل يكون مسندا لا غير نحو ضرب زيد ، فان الضرب مسند الى الفاعل ، ولو قلت ، زيد ضرب كان للفعل أيضا مسندا الى الضمير المستكن فيه " .

(٢) الفعل والمصدر اسم مشتق من الأفعال .

قال سيبويه " وأما الفعل فأشبهة الحرف من لفظ أحداث الأسماء " (٤)

يقصد بذلك أن الأفعال البنية اشتقت من المصادر وتمازجها فى ذلك جمهور البصريين وقال

(١) أنظر شرح السيرافى لكتاب سيبويه ١٧/١ ( رسالة ) (٢) أنظر الفصل ص ٦

(٣) أنظر ص ١ من التحقيق (٤) أنظر سيبويه ٢/١

الكوفيون : ان الفعل سابق المصدر ، والمصدر مأخوذ من الفعل .  
 وذكر كل فريق حججا تؤيد مذهبه . (١)

ويقول الامام فخر الدين في عرائس المحصل " وقد عرفت ايضا ان مذهب البصريين ان الفعل مشتق من المصدر وقرع عليه ، فاستحق لذلك ان تكون رتبته متأخرة عن مرتبة الاسم " (٢)  
 فهو في هذا يذهب مذهب سيبويه وجمهور البصريين .

(٣) دلالة الضارع على الحال والاستقبال :

ذهب سيبويه وجمهور البصريين الى ان الفعل الضارع صالح للحال والاستقبال حقيقة ، فيكون مشتركان بينهما .

وزذهب الفارسي وابن ابي ركب الى انه حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال .

وزذهب ابن طاهر الى انه حقيقة في الاستقبال مجاز في الحال .

وزذهب الزجاج الى انه لا يكون الا للمستقبل ، وانكر ان يكون للحال صيغة لقصره .

وزذهب ابن الطراوة الى انه لا يكون الا للحال ، لأن المستقبل غير محقق الوجود . (٣)

وفي هذه المسألة يقول الفخر الرازي " المشهور ان الفعل ينقسم بانقسام الزمان الى ثلاثة أقسام : ماض وحاضر ومستقبل ، تقول : قد صلى زيد ، وهو صلى الآن ، وسيصلى بعد الزوال ، وانكر بعض النحويين ذلك وقال : الفعل اما ماض واما مستقبل ، والحاضر لا يحقل وقوعه لأن الفعل لا ينفك عن جزأين : أحدهما : ماض ، والآخر مقرب ، والأول هو الماضي ، والثاني هو المستقبل ، وقد اختار هذا المذهب بعض المتأخرين من أهل هذه الصناعة وجوابه : أن الفعل قد يكون منقضيًا بجميع أجزائه نحو قولك : صلى زيد وهو المسمى عندهم بالماضي ، وقد يكون بحيث لم يدخل شيء من أجزائه في الوجود تقولك : سيصلى وهو المسمى بالمستقبل ، وقد يكون حصل بعض أجزائه وقاطعه آخذ في

(١) أنظر الأنصاف ٢٣٥/١ ( المسألة ٢٨ ) (٢) أنظر ص ١ من التحقيق

(٣) أنظر المقتضب ١/٢ ، وشرح الكافية للرضي ٢/٢١٠ ، ٢١١ ، والمهجع ٧/١

ايجاد جزء متصل به يحقب الأول ويليه ، وهو المسمى بالحاضر نحو قولك : هو يصلح ولم يتم صلاته ولا شك في الانقسام على هذا التفسير الى ثلاثة أقسام \* (١)

فهو في هذا يذهب مذاهب سيبيوية وجمهور البصريين كما تسرى .

(٤) على الرفع في الفعل المضارع

ذهب سيبيوية وجمهور البصريين أن رافع المضارع وقوعه موقع الاسم .  
وأما أهل الكوفة فقد اختلفوا في على الرفع ؛  
فذهب أكثرهم إلى أن على له مظهره من الحوالم الناصبة والجازمة .  
وذهب الكسائي إلى أنه إحدى الزوائد في أوله .  
وقال ثعلب : نفس المضارعة . (٢)

وفصل الإمام فخر الدين في عرائس المحصل هذه المسألة تفصيلاً دقيقاً ، فذكر رأى سيبيوية والسيرافي وعبد القاهر ، ونقل نصوصاً من كتبهم ، كما أشار إلى مذهب الكوفيين واختلافهم في على الرفع دون ذكر لأدلتهم . (٣)

وهو في هذه المسألة يؤيد رأى سيبيوية وجمهور البصريين كما يبدو من عدم اهتمامه برأى الكوفيين والاكتفاء بالإشارة إليه دون تفصيل لأدلتهم .

(٥) " حتى " ومذاهب النحاة فيها :

للنحاة في ( حتى ) ثلاثة مذاهب :

الأول : مذهب أهل البصرة أن ( حتى ) حرف جر سواء وقع بعدها الفعل أو الاسم  
ألا أن في صور وقوع الفعل بعدها يجب ضمها ، لأن حرف الجر لا يدخل على الفصل  
والفعل منصوب بعدها بأن المضمرة ، وليس منصوباً بمعنى نفسها ، وفي صور وقوع الاسم  
بعدها هي عاملة فيه الجر بنفسها .

(٢) أنظر الانصاف ٥٤٦/٢ ، ٥٥٠

(١) أنظر ٣ ، ٤ من التحقيق

(٣) أنظر ص ٣٤ : ٤٥ من التحقيق

الثاني : هو ذهب أهل الكوفة أن ( حتى ) تعطى في الفعل المضارع النصب ، وفي الاسم  
 الجرم من غير حاجة إلى انحرار ناصب في الفعل ، وجاز في الاسم ، تقول في الفعل : اطع  
 الله حتى يدخلك الجنة ، وفي الاسم : مولتته حتى الشتاء ، وسوفته حتى الصيف .

الثالث : هو معتقد الكسائي أنها تنصب الفعل بنفسها ، وأما الاسم فلا تعطى فيه ، وإنما  
 ينجر بعدها إلى ضمة أو مظهره . (١)

والإمام فخر الدين الرازي فصل هذه الآراء عند حديثه عن نصب المضارع بعد محسني  
 دون ترجيح لأحدها على الآخر . (٢)

(٦) لام " كسى "

للحاجة فيها مذهبان :

أحدهما : قاله أهل البصرة أنها لا تعطى بنفسها في الفعل ، وإنما الناصب للفعل  
 بعدها شيء ، ضمير ، وهو أن ، والأصل في قولك : جئتك لتكرمني ، جئتك لأن تكرمني .  
 الثاني : معتقد أهل الكوفة أن لام كي هي الناصبة للفعل بنفسها من غير تقدير ( أن )  
 بعدها .

وقال ابن درستويه : إنما سموها لام كي لأنه لا يجوز أن تظهر بعدها ( كي ) كما  
 تظهر ( أن ) لأن معناهما واحد ، يعمل بهما واحد ، والاصل لهما لا لام . (٣)

والإمام فخر الدين الرازي ذكر هذه الآراء دون ترجيح لأحدها على الآخر . (٤)

(٧) لام الجحد :

اختلف فيها أهل البصرة والكوفة :

فذهب الكوفيون إلى أنها هي الناصبة بنفسها ، ويجوز اظهار ( أن ) بعدها للتوكيد ،  
 فتقول : ما كان زيد لأن يدخل دارك ، وما كان بكر لأن يأكل طعامك .

(١) أنظر الانصاف ٥٩٧/٢ ( المسألة ٨٣ ) (٢) أنظر ص ٥٦ من التحقيق

(٣) أنظر الانصاف ٥٧٥/٢ وما بعدها ( المسألة ٧٩ )

(٤) أنظر ص ٥٧ من التحقيق

- ذهب البصريون الى أنها ليست طامة بنفسها ، وإنما ينتصب الفعل بعدها بأن مضمرة .
- ويخضع الظاهرها ، ولا يجوز تقديم مفعول الفعل المنصوب بعدها عليها .
- وسميت لام الجحد بسبب الجحد الذي في أول الكلام ، وهو قوله : وما كان ، فأما اللام نفسها فليست للجحد . (١)

والامام فخر الدين الرازي فصل هذه الآراء دون ترجيح لأحدها على الآخر (٢) .

#### ( ٨ ) الحامل في جواب الشرط :

اختلف النحاة في الحامل في جواب الشرط الى أربعة أقوال :

- أولها : أن الحامل فيه حرف الشرط كما يحصل في الشرط ، وهو ذهب جمهور البصريين .
- وثانيها : أن حرف الشرط وفعل الشرط جميعا يحطلان في جواب الشرط ، ونسب للخليلي .
- وسببونه كما نسب الى الأخفش .
- وثالثها : أن حرف الشرط يحصل في فعل الشرط ، وفعل الشرط يحصل في جواب الشرط .
- قاله الأخفش واختاره ابن مالك .

ورابعها : قاله المازني : أنه مني على الوقف . (٣)

- والامام فخر الدين الرازي ذكر هذه الآراء دون أن ينسب كل رأى لصاحبه على خلاف ما عهدناه منه في شرحه ، فهو حريص على نسبة كل رأى لصاحبه ، كما أنه سرد هذه الآراء دون ترجيح لأحدها على الآخر . (٤)

#### ( ٩ ) فعلا الطح والسدم ( نعم وبئس )

اختلف النحاة فيهما :

- ذهب البصريون ، والكسائي من الكوفيين الى أنهما فعلان ماضيان لا يتصرفان .

(١) أنظر الانصاف ٥٩٣/٢ ( المسألة ٨٢ ) وشرح الرضى على الكافية ٢٣٣/٢  
 (٢) أنظر ص ٥٨ من التحقيق (٣) أنظر الانصاف ٦٠٢/٢ ( المسألة ٨٤ ) والجمع ٦١/٢  
 (٤) أنظر ص ١٢٢ و ١٢٣ من التحقيق .



وزهد الكوفيين الى أنهما اسما منتهيان  
 وذكر كل فريق ما يؤيد مذهبه (١)

والامام فخر الدين الرازي فصل المسألة ٥ فذكر رأى البصريين وحجتهم ٥ وذكر رأى  
 الكوفيين وحجتهم ٥ كما ذكر تفنيد حجة الكوفيين ٥ مستحينا بما ذكره أبو البركات حسن  
 الأنباري في الانصاف دون أن يصح بترجيح أحد المذهبين على الآخر (٢)

(١٠) أَفْعَلَ فِي مَا أَفْعَلَهُ

اختلف النحاة في ( أَفْعَلَ ) في التمجيد :

فذهب أهل البصرة الى أنه فعل ماضى  
 وذهب الكوفيون الى أنه اسم

وحجة أهل البصرة من ثلاثة أوجه ٥ وكذا حجة أهل الكوفة من ثلاثة أوجه (٣)

والامام فخر الدين الرازي فصل كل رأى ٥ وذكر حجته ٥ كما ذكر تفنيد ذهب أهل  
 الكوفة مستحينا بما ذكره ابن الأنباري في الانصاف (٤)

رابعاً : هناك الكتاب في المجلد الثالث ( الأفعال ) :

تنوعت مصادر الكتاب تنوعاً كبيراً ٥ فقد عرّف الامام فخر الدين الرازي في هذا الكتاب  
 حشداً هائلاً من الآراء المختلفة في كثير من ألوان المعرفة ٥ في النحو والصرف ٥ وفي التفسير  
 والتمائم وفي اللغة والأدب

وعلى الرغم من هذا الحشد الهائل من الآراء ٥ فقد كان دقيقاً في نقله ٥ أميناً في  
 نسبة كل رأى الى صاحبه ٥ وقد تنبعت نقولنا في المجلد الثالث ( الأفعال ) التي تزيد  
 على ألف نقل فيما عثرته عليه من مصادر أصحابها ٥ فقلما وجدت اختلافاً بين ما نقله وبين  
 النص نفسه في مصدر صاحبه

( ١ ) أنظر الانصاف ١/٢٧ ( المسألة ١٤ ) ٥ والتصريح ٢/٩٤ ( ط - الحلبي )

( ٢ ) أنظر ص ٣٢٦ : ٣٢٩ من التحقيق

( ٣ ) أنظر تفصيل المسألة في الانصاف ١/٢١٦ وما بعدها ( المسألة ١٥ )

( ٤ ) أنظر ص ٣٥٥ : ٣٥٧ من التحقيق



واليسك بعض الأمثلة :

(١) قال الامام فخر الدين بعد أن ذكر بيت عروة المذري :

وما هو الا أن أراها فجساسة . . فابيت حتى لا أكان أجيب

" قال سيبويه : سألت الخليل عن رفع ( أبيت ) فقال : أنت فيه بالخيار ، ان شئت

حطته على أن ، وان شئت لم تحطه عليه فرفعت كأنك قلت : ما هو الا الراى فابيت " (١)

(٢) قال الامام فخر الدين في صاغت الأسماء البجازة والحروف :

" قال سيبويه : فما يجازى به من الأسماء غير الحروف من ، وما ، وإيهيم ، وما يجازى

به من الحروف أى حين ، ومتى ، وأين ، وأنى ، وحيثما ، ومن غيرهما إلى وإن ، ولا يكون

الجزء فى حيث ، وفى أن متى يضم إلى كل واحدة منهما ، فتصير أن مع " ما " بمنزلة انما ،

وكانما ، ليست ( ما ) فيها بلخو ، ولكن كل واحدة منهما مع ( ما ) بمنزلة حرف واحد " (٢)

(ج) شرح كتاب سيبويه لأبى سعيد السيرافى

~~~~~

هذا الكتاب من كتاب الامام فخر الدين الرازى الأساسية فى شرحه ، فقد أكثر من

النقل عنه فى معان مسائل المجلد الثالث (الأنفال) ، وبلغت نقوله عنه أكثر من مائة

نقل ، وقد تبحت هذه النقل فى شرح السيرافى ما حقق منه والمخطوط ، فنقلنا وجدنا

نصا مخالفا لما فى شرح السيرافى .

واليسك بعض الأمثلة :

(١) قال الامام الرازى بعد أن ذكر آراء النحاة فى رفع الضارع :

" وقال أبو سعيد : وأما كدت أفعل ونحوه فلا يلزم فيه الفعل ، فالأصل فيه الاسم

وانما ألزموا فيه الفعل لأنهم أرادوا به الدلالة بعبارة الفعل على مقارنته زمانه أو مكانه

وقرب الالتباس به . فكان تخصيص الفعل بالشعر أنل على هذه المقارنة من اسم الفاعل " (٣)

(٢) أنظر ص ٢٤ من التحقيق

(١) أنظر ص ١١٤ من التحقيق

(٣) أنظر ص ٤١ من التحقيق .

٢ ذكر الامام فخر الدين رأى ابي سعيد السمرقاني في قول الزمخشري (وقد حكى ما أصبح
أبرد لها ، وما أمس أدفأها " فقال : " قال أبو سعيد : وليس قولهم : ما أصبح أبرد لها ،
وما أمس أدفأها من كلام سيبيويه ، وهو غير جائز ، وذلك أن الذين قالوا : ما أصبح
أبرد الخفاة جعلوا أصبح بمنزلة كان ، وأصبح لا تشبهه كان في هذا الموضع من وجهين :
أولهما : أن أصبح لا تكون زائدة مثل كان

والوجه الثاني : أنك إذا قلت : كان فقد دللت على الماضي ، ولم توجب له في الحال شيئا
وإذا قلت : أصبح فقد أوجبت دخوله فيه ، ومقامه عليه ، ألا ترى أنك تقول : كان زيد
غنيا ، ولا توجب له الغنى في حال إخبارك ، وتقول : أصبح زيد غنيا فتوجب له الدخول
في الغنى ، والخروج عن الفقر " (١)

(د) كتاب الانصاف وأسرار الصربية لأبي البركات بن الأنباري
~~~~~

أحمد الامام فخر الدين في شرحه على كتاب الانصاف في تقرير المسائل الخلافية بسين  
اليسريين والكوفيين وتفصيل صحة كل فريق ، ورف اليسريين على أدلة الكوفيين وتفنيدهم لها ،  
كما ذكر بعض آراء ابن الأنباري في كتابه أسرار الصربية ،  
واليك بجانب من الأمثلة من الكتابين :

( ١ ) ذكر الامام فخر الدين الرازي مذهب أهل البصرة في ( نعم وشئ ) وأدلتهم على أنهما  
فصلان ما يشيان لا يتصرفان ، وذكر مذهب أهل الكوفة وأدلتهم على أنهما اسمان متدان ،  
ثم قال " قال أبو البركات : ما ذكره الكوفيون ضعيف "   
وأخذ يفند أدلة الكوفيين كل دليل على حدة ، ( ٢ )

( ٢ ) ذكر الامام فخر الدين مذهب أهل البصرة وأدلتهم على أن ( أفعل ) في التصحيح فعل  
ماض ومذهب أهل الكوفة على أنه اسم ، وذكر حججهم التي منها تصغيره في بعض الصور

( ١ ) أنظر ص ٣٢٩ ، ٣٨٠ من التحقيق

( ٢ ) أنظر ص ٣٢٦ : ٣٢٩ من التحقيق

ثم قال : " قال أبو البركات : ان التصغير هنا لفظي ، والمراد به تصغير المصدر لا تصغير الفعل لأن هذا الفعل لما نفع من التصرف ، ولم يؤكده ، وكان ذكر هذا الفعل ذكرا لمصدره فلما أرادوا تصغير المصدر صفروه بتصغير فعله ، لأنه يقوم مقامه ويدل عليه ، فالتصغير في اللفظ لفعل التحجب ، وهو في الحقيقة لمصدره " (١)

(٣) عند حديثه عن عمل ( أن ) وأخواتها النصب في الفعل المضارع يقول : " الثاني : قاله صاحب أسرار الصرية أن ( أن ) الخفيفة تشبه الثقيلة ، وأن الثقيلة تنصب الاسم فكذلك أن هذه وجب أن تنصب الفعل ، ثم حطت الثلاثة الباقية عليها لما بينهما من المشابهة ، وهو أن كل واحد يخلص الفعل المضارع للاستقبال " (٢)

(هـ) كتاب الأصول لابن السراج :

يحد هذا الكتاب من المصادر الأساسية التي اعتمد عليها الامام فخر الدين في شرحه للفصل ، واستعان بكثير من نصوصه في المجلد الثالث ( الأفعال ) .  
واليك بعض الأمثلة :

(١) عند حديثه عن زمان المضارع وتفصيله لآراء النحاة فيه يقول : " قال ابن السراج : ان المضارع يصلح لما أنت فيه من الزمان ، ولما يستقبل ، ولا دليل في لفظه على أحد الزمانين بخصوصه " الخ " (٣)

(٢) عند حديثه عن أفعال القلوب يقول : " قال ابن السراج : هذا الصنف من الأفعال التي تنفذ منك الى غيرك ، ولا تكون من الأفعال المؤثرة ، وانما هي أفعال تدخل على المهتد والخبر ، فتجعل الخبر يقينا أو شكاً ، ألا ترى أنك اذا قلت : طأنت عمرا مطلقاً ، فانما وقع شك في انطلاق عمرو لا في عمرو نفسه " الخ " (٤)

(١) أنظر ص ٣٥٦ ، ٣٥٧ من التحقيق (٢) أنظر ص ٤٨ من التحقيق  
(٣) أنظر ص ٢٠ من التحقيق (٤) أنظر ص ٢١٢ ، ٢١٣ من التحقيق

(٣) نقل رأى ابن السراج فى قولهم : ما أصطاه ، وما أولاه للمصروف فقال : وقال ابن السراج : هو على حذف الزوائد ، لأن الأصل عطا يحطوا إذا تناول ، وأعطى غيره إذا ناوله ، وكذلك ولى ، وأولى غيره " (١)

( و ) كتابا المقتصد ودلائل الاعجاز لمحمد القاهر الجرجاني :

اعتمد الامام فخر الدين الرازى فى شرحه على نقل كثير من النصوص من كتابى محمد القاهر : المقتصد ودلائل الاعجاز وان كان فى نقله لا يزيد عن قوله ( قال عبد القاهر ) دون تحديد للكتاب الذى نقل منه .

وقد تبحت ما نفاه عن عبد القاهر فى آثار عبد القاهر فوجدت معظمها فى كتابه المقتصد شرح ايشاخ الفارسي ، ووجدت نصا واحدا فقط فى كتابه دلائل الاعجاز ، وأثبت ذلك فى موضعه من التحقيق .

والسك بحض الأملسة :

(١) عند حديثه عن رافع الفلج المضارع قال : " قال عبد القاهر : الأصل أن يقال : كاد زيد قائما كما يقال كان زيد قائما ، وإنما ترك الأصل لأجل أن كاد موضوع للتقريب من الحال بخلاف اسم الفاعل فإنه لا يختص صريحه بالحال دون الماضى ، ألا تراك تقول : مرت برجل قائم أمس ، وزيد ضارب الآن وقد أه ، فلما كان اسم الفاعل غير موضوع للحال كما وضع ( يفعل ) له خصصوا خبر كاد به ليكون أهمل على مقتضى كاد ، وأذا لو قيل : كاد زيد قائما جاز أن يظن أنه فى المستقبل المتواضى ، أو مجازا خبر من الزمان .  
وإذا كان الأمر على ما وصفناه لك ، لم يكن رفع الفعل فى قولك : كاد زيد يقوم إلا لوقوعه موقع الاسم " (٢)

(٢) وعند حديثه عن ( استعمل ) قال : " قال عبد القاهر : ان المعنى فى لفظ استعمل يتغير قليلا ، فان استعمل واستعمر أقوى من علا ، وقر " (٣)

(٣) نقل رأى ابن السراج فى قولهم : ما أعطاه ، وما أولاها للمصروف فقال : وقال ابن السراج : هو على حذف الزوائد ، لأن الأصل عطا يحطوا اذا تناول ، وأعلى غيره اذا ناوله ، وكذلك ولى ، وأولى غيره \* (١)

( و ) كتابا المقتصد ودلائل الاعجاز لمحمد القاهر الجرجاني :

اعتقد الامام فخر الدين الرازى فى شرحه على نقل كثير من النصوص من كتابه عهد القاهر : المقتصد ودلائل الاعجاز وان كان فى نقله لا يزيد عن قوله ( قال عهد القاهر ) دون تحديد للكتاب الذى نقل منه .

وقد تبحت ما نقله عن عهد القاهر فى آثار عهد القاهر فوجدت معظمها فى كتابه المقتصد شرح ايضاح الفارسي ، ووجدت نصا واحدا فقط فى كتابه دلائل الاعجاز ، وأثبت ذلك فى موضعه من التحقيق .

والسك بعض الأمثلة :

(١) عند حديثه عن رافع الفعل المضارع قال : " قال عهد القاهر : الأصل أن يقال : كاد زيد قائما كما يقال كان زيد قائما ، وانما ترك الأصل لأجل أن كاد موصوف للتقريب من الحال بخلاف اسم الفاعل فإنه لا تختص صيغته بالحال دون الماضى ، ألا تراك تقول : مررت برجل قائم أمس ، وزيد ضارب الآن وغدا ، فلما كان اسم الفاعل غير موصوف للحال كما وضع ( يفعل ) له خصصوا خبر كاد به ليكون الفعل على مقتضى كاد ، وإذا لو قيل : كاد زيد قائما جاز أن يظن أنه فى المستقبل المتراضى ، أو غير متراضى من الزمان . وإذا كان الأمر على ما وصفناه لك ، لم يكن رفع الفعل فى قولك : كاد زيد يقوم الا لوقوعه موقعا الاسم \* (٢)

(٢) وعند حديثهم من ( استعمل ) قال : " قال عهد القاهر : ان المعنى فى لفظة استعمل يتغير قليلا ، فان استعمل واستقر أقوى من علاء وقر \* (٣)

## (ح) كتاب التصريف لأبي عثمان المازني :

نقل الامام فخر الدين في شرحه من كتاب التصريف للمازني أكثر من ثمانين مرة وذلك عند حديثه عن الفعل الثلاثي المجرد منه والمزيد ، وكذا عند حديثه عن الفعل الرباعي مجرّد ومزيد ، وقد انتهى بقوله : " قال المازني ( دون ذكر لاسم الكتاب )

واليك جانبها منها :

(١) يقول عند حديثه من المطبق من بنات الثلاثة بالأريمة : " قال المازني : وههنا  
اللاحاق على قسمين :

مطرّد ، وغير مطرّد

فالمطرّد الذي لا ينكسر ، هو أن يكون موضع اللام من الثلاثة مكررا لللاحاق نحو مهدد ،  
وكرر ، نقول في ضرب : ضربت ، وفي علم : طعم ، وفي ظرف : ظرف إذا احتجت الى ذلك  
في شعر أو سجع .

وغير المطرّد : هو اللاحاق بالواو والياء والألف لا يقدم عليه الا بأن يسمح ، فإذا سمع  
قيل : الحق ذا بكذا بالواو والياء ، وليس بمطرّد ، وانما هو موقوف على السماح" (١)

(٢) وعند حديثه عن مجيئ ( افتعل ) بمعنى تغافل ) يقول : " قال المازني : وما يجيئ  
على أصله لأن معناه معنى مالا يحل كما جاء عور وجول ، لأنه في معنى امور واصول  
اجتوروا ، وازد وجوا ، واهتوشوا ، لأن معناه : تجاوزوا ، وتجاوزوا وتهاوشوا ، ولولا  
ذلك لا عقل منه الخ" (٢)

(٣) عند حديثه من ( اطمأن ) يقول : " قال المازني : وتلاحق ألف الوصل أول الأفعال  
من بنات الأريمة ، وتضاعف اللام ، فيكون الحرف على افتعل نحو اطمأننت ، واقتصررت  
وبدركهما الادغام كما أدرك باب احمررت ، ولم كان نحوه من الثلاثة" (٣)

(١) أنظر ص ٣٨٦ ، ٣٨٧ من التحقيق (٢) أنظر ص ٤٣٠ من التحقيق

(٣) أنظر ص ٤٤٦ من التحقيق



( ط ) المصنف شرح الامام أبي الفتح عثمان بن جنى لكتاب التصريف للمازنى

هذا الكتاب كان من المصادر الأساسية التي اعتمد عليها الامام فخر الدين فى شرحه  
للجانب الصرفى من المجلد الثالث ( الأفعال ) عند حديثه عن الفعل الثانى والفعل  
الرابع المجرد والمزيد منهما ، وقد اكتفى فى نقله بقوله ( قال ابن جنى فى شرحه ،  
أو قال ابن جنى ، أو قال : أبو الفتح )  
واليسك جانبها منها

( ١ ) عند حديثه عن معنى ( حوّل ) قال : قال ابن جنى : هو الشيخ الضعيف اذا  
أدبر عن النساء ، وقد يستعمل فى كل تدبر .  
قال : حدثنى محمد بن يزيد ، قال أنشدنى مسعود بن بشر المازنى ، وقد أتيت أعمه  
فى مرضه الذى مرضه بفارس ، فقال : أنشدنى الأصمصى فى مرضه الذى قد مات فيه .  
يا قوم قد حوّلست أودنسوت \* \* \* وبعض حوّل الرجال الموت \* ( ١ )

( ٢ ) وعند حديثه عن معنى ( شمل ) قال : " وقال ابن جنى فى شرحه يقال : شملت  
الرجل البسته شمة " ( ٢ )

( ٣ ) وعند حديثه عن ( اطمأن ) قال : " قال أبو الفتح : ان أصل أطمأن أطمأن  
فعل على هذا ينبغى أن يكون أصل ( اطمأن ) اطمأن ، فكمهوا اجتماع مثليين متحركين  
فأسكروا الأول ، ونقلوا حركته الى ما قبله ، ثم ادغمت اللام الثانية فى اللام الثالثة  
فصار اطمأن كما ترى . الخ " ( ٣ )

( ٤ ) نزهة الطرف فى علم الصرف للمودانى :

نقل الامام فخر الدين الرازى فى الجانب الصرفى من المجلد الثالث ( الأفعال ) بعض

( ١ ) أنظر ص ٣٨٧ ، ٣٨٨ من التحقيق

( ٣ ) أنظر ص ٤٤٧ من التحقيق

( ٢ ) أنظر ص ٣٨٧ من التحقيق



نقل عنها آراء متفرقة ، هذا الى جانب آراء متفرقة نقلها عن عدد كبير من اعلام النحو والصرف .  
واليك جانباً منها :

( ١ ) كتاب جواز الابتداء بالحرف الساكن لابن دشتويه \* مفقود

( ٢ ) شرح مختصر الجرم لابن دشتويه \* مفقود

( ٣ ) كتاب الدر المنظوم في اتغدية واللزوم \* مفقود

( ٤ ) كتاب الأصول للصيرى \* مفقود

( ٥ ) مختصر للزمخشري يسمى المفيد \* مفقود

( ٦ ) شرح أبيات سيدييه لابن السيرافي \*

( ٧ ) المقدمة النحوية لابن باهشانه \*

( ٨ ) محاضرات القرآن للفراء \*

( ٩ ) شرح كتاب سيدييه للرماني \*

( ١٠ ) الايضاح ، والمسائل المختارة للفرسي \*

( ١١ ) كتاب المشرق لابن هذيل القرطبي \* مفقود

( ١٢ ) المقتضب للمبرد

( ١٣ ) كتاب التفصاة للخازننجي \* مفقود

هذا الى جانب ما نقله من ابن السكيت ، والكسائي ، والأخفش الكبير ، والأخفش

الأوسط والجرم ، والزجاج ، ومبروفان ، وقطاسرب ، والحضرمي ، ومحمد المجيد ، وأبي

محمد وغيرهم من أقطاب النحو والصرف .

## ( ٢ ) في التفسير والقراءات

أنه كان النحو والصرف قد حظى منه بهذا الاهتمام الكبير ، ف سجل هذا الحشد الهائل من الآراء لكبار أئمة النحو والصرف ، فان جانب التفسير والقراءات أخذ حظه هو الآخر ، ف سجل في المجلد الثالث ( الأفعال ) من شرحه للمفصل عددا لا بأس به من كتب التفسير والقراءات مثل :

( ١ ) كتاب الكشاف للزمخشري

( ٢ ) التفسير الكبير للقاضي عبد الجبار مفقود

( ٣ ) البيان في علم التفسير لأبي عامر الجرجاني مفقود

( ٤ ) الاستخناء للإمام أبي بكر الأدفوي مفقود

( ٥ ) كتاب المنتقى في شواهد القراءات لعلسه لمسي بن عبد العزيز اللخمي مفقود

وقد أشرت الى جانب مما نقله عنها عند حديثي عن الشواهد القرآنية في المجلد

الثالث ( الأفعال ) ( ١ )

## ( ٣ ) كسب اللغظة والأدب

عنى الامام فخر الدين الرازى في المجلد الثالث ( الأفعال ) بتفسير معاني المفردات

في متن المفصل وفيما ذكره من شواهد ، وكان من أبرز مصادره في هذا الجانب :

( ١ ) كتاب تاج اللغة وصحاح العربية للزمخشري ، وقد نقل عنه ما يزيد على مائة وعشرين

نقلا .

( ٢ ) كتاب الشامل في اللغة لأبي منصور الأصبهاني ( مفقود )

وقد أشرت الى جانب منها عند حديثي عن منهج الرازى في شرحه ( ٢ )

( ٢ ) أنظر ص ٣٦ وما بعدها .

( ١ ) أنظر ص ٤٤ وما بعدها .

وكان من أبرز مصادر الأدب التي نقل عنها الإمام فخر الدين في المجلد الثالث

(الأفعال) من شرح الفصل :

(١) شرح الحماسة للمرزوقي :

يقول ص ٤٤ في قول الشاعر :

وأبت إلى فهم وما كسدت أيما . . . . . وكم مثلها فارقتها وهي تصفر

" وقوله ( فيمن روى بيت الحماسة ) يشير إلى أن فيه رواية ثانية هي :

وأبت إلى فهم ولم أك أيما . . . . .

فإن المرزوقي : وجدت الرواية الأولى في أصل شعره "

(٢) كتاب شرح الأفعال . ( مفقود )

يقول ص ١٣٨ في قول الأخطل

كروا إلى حريتكم تصمرونمسا . . . . . كما تكرر إلى أوطانها البقر

" وقال في كتاب شرح شعر الأخطل : كروا ما لم يسم فاطمه ، يقول : ردوا إلى حريتهم

مهمزمين إلى بلادهم سوقا كما يساق البقر " .

لحلنا بهذه الدراسة للمجلد الثالث (الأفعال) من هذا الكتاب قد وقفنا على أهم

ما يميز شخصية الإمام فخر الدين الرازي الشعرية برواياته ولى التوفيق .

## الفصل الرابع: ح

## (١) موازنة بين عرائس المحصل وشرح ابن يحيى

على الرغم مما ذكرناه عن عرائس المحصل من أنه فريد في أسلوبه ومنهجه ، فإن الموازنة بينه وبين شرح ابن يحيى للمفصل تقف بنا على كثير من الصفات التي يشترك فيها الشرحان ، كما تقف بنا على الصفات التي ينفرد بها كل منهما .

## (أ) أوجه الاتفاق بينهما

يتفق الشرحان في الخاية التي يبدءان اليها ، فكل منهما يشرح المفصل ، وأنهما لا يكتفیان بمادته بل يزيدان عليها كثيرا ، فيفصلان ما أوجزه صاحب المفصل ، ويستقصيان ما لم يستقصه في مناقشة القضايا ، وتفصيل مجملها واستيعاب ما فيها من اختلاف وجهات نظر النحاة .

ويتفق الشرحان في تتبع من المفصل ، وذكر ما فيه من سهو أو غلط أو نقص ، أو اختلاف نسخ ، وإن كان الإمام فخر الدين أكثر دقة في هذا من ابن يحيى .

ويتفق الشرحان في الاعتماد على سيبويه وأبي سعيد السيرافي في كثير من مسائل الشرحين ، وإن كان الإمام فخر الدين أكثر دقة في نسبة هذه الآراء لهما من ابن يحيى .

وآخر ما يتفق فيه الشرحان من الصفات فلهذه النزعة البصرية عليهما ، وذلك أن كلا منهما إذا تعرض لمسألة من مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ذكر حجج كل فريق ، وفند حجة الكوفيين وبدأ ميله لمذهب سيبويه وجمهور البصريين ، وإن كانت بصرية ابن يحيى أبرز وأوضح من الإمام فخر الدين .

(١) هو : يحيى بن علي بن يحيى بن محمد بن أبي السرايا موفق الدين أبو البقاء الشهير بابن يحيى وكان يعرف بابن الصانع ، كان من كبار أئمة الصرية ماثورا في النحو والتصريف ومن أشهر مصنفاته : شرح المفصل ، وشرح تصريف الطائفي ، وشرح التلخيص لابن جنى مات بحلب سنة ثلاث وأربعين وستائة .

أنظر ترجمته في بنية الرواة ٣٥١/٢ ، ٣٥٢ ، ونشأة النحو ١٨٤ ، ١٨٥ .

## أوجه الاختلاف :

وأما أوجه الاختلاف بين الشرحين فكثير منها :

(١) أن الامام فخر الدين يعتمد في شرحه على منهج وضعه لنفسه في مقدمة كتابه التزم به في كل مسائل المجلد الثالث ( الأفعال ) <sup>(١)</sup> بخلاف ابن يعيش فإنه لم يسرف في شرحه على وتيرة واحدة ، فنراه يسهب في شرحه لبعض المسائل ويوجز أيجازاً مخرلاً في بعض القضايا (٢)

(٢) الامام فخر الدين في شرحه يقدم في صدر كل باب ترجمة للباب يضمنها المعنى العام للباب ، وآراء النحاة في مسائله قبل عرضه من الفصل وشرحه ، بخلاف ابن يعيش ، فهو يذكر من الفصل ويشرح في شرحه دون تقديم .

(٣) الامام فخر الدين كان دقيقاً في نسبة كل رأى لصاحبه ، بل احمد على نقل النص كما هو في كتاب صاحبه ، بخلاف ابن يعيش ، فقد أهمل هذا الجانب في معظم الأحيان ، وإذا أشار الى رأى اكتفى بقوله ( هذا رأى سيوطي ) أو أبى سعيد الخ ، دون ذكر للنص كما فعل الرازي ، ويضاف الى هذا أنه كثيراً ما ينقل عن أبى سعيد السيرافسي دون اشارة اليه .

(٤) عنى الامام الرازي بالشرايح ، أن يفتت بعضها موقف الرواية الحافظة ، واللغوى البسيط والباحث المدقق ، فهو يبحث عن سند الشاهد حتى تثبت له صحة نسبته الى تأليفه ، فهو ينسب القراءة القرآنية لصاحبها ، والبيت الشعرى لتأليفه في معظم الأحيان ، ويفصل الشاهد تفصيلاً دقيقاً ، فيشرح ألفاظه ، ويوضح معناه ، ويذكر قصته في معظم الأحيان ، كل ذلك مع عناية كبيرة بالشاهد النحوى ليحكم بصحة الاستشهاد أو بتركه واستقاطبه . أما ابن يعيش فلم تكن عنده هذه العناية بالشاهد ، وإنما كان يكتفى في معظم الأحيان

((١)) أنظر الحديث عن منهج الرازي ص ٣٦ وما بعدها .

((٢)) أنظر شرح ابن يعيش عند حديثه عن أوزان الفحل الثلاثي والرباعي ١٥٧/٧ وما

بعدها ، فقد اكتفى في معظم الأحيان بمقتضى الفصل دون شرح أو توضيح .



بإيراد الشاهد دالا على موطن الاستشهاد ، وقلما يحنى بالجانب اللغوي لألفاظه ، أو  
نسبته الى قائله .

نماذج من الشرحين :

(١) فى عرائس المحصل يبدأ الامام فخر الدين حديثه عن قسم الأفعال بقوله : " القسم  
الثانى فى تصنيف الأفعال ، ونصده به بحثين :

البحث الأول : أن الاسم مختص بزيادة فضلية وقوة لم توجد فى الفعل لما قررناه أول الكتاب  
وقد عرفت أيضا أن مذهب البصريين أن الفعل مشتق من المصدر وفتح عليه فاستحق لذلك  
أن تكون رتبته متأخرة عن مرتبة الاسم ... الخ

البحث الثانى : المشهور أن الفعل ينقسم بانقسام الزمان الى ثلاثة أقسام : ماض وحاضر  
ومستقبل ، تقول قد صلى زيد ، وهو يصلى الآن ، وسيصلى بعد الزوال ، وأنكر بعض  
النحويين ذلك ، وقال : الفعل اما ماض ، واما مستقبل ، والحاضر لا يحقل وقوعه ... الخ<sup>(١)</sup>  
وفى ابن يحيى ٢/٧ بدأ حديثه عن قسم الأفعال بمقتضى المفصل ، ثم قال : " لما فرغ من  
الكلام على القسم الأول فى الاسماء وجب أن ينتقل الى الكلام على القسم الثانى فى الأفعال "  
وأخذ يشرح من المفصل .

(٢) فى عرائس المحصل يقول الامام فخر الدين حديثه عن قوله تعالى " فاضرب لهم  
طريقا فى البحر يمس لا تخاف دركا ولا تخشى " (٧)

" قال ابو سعيد : الرفع فى قوله ( لا تخاف ) على وجهين :  
على الابتداء ، وعلى انحصال الضمير فى ( اضرب ) كما تقول : اضربه غير خائف ، ويجوز  
فيه الجزم على الجواب ، وقوله ( طريقا ) معناه موضع طريق ، فهو مفعول به على معنى  
الناظر ، ونظيره قوله : ضربت له بسهم ويبسا بالفتح مصدر رأى ذات يمين ، أو أنسمه  
وصفها بالمصدر بالصفة .

والجزم أيضا جائز ، وهو قراءة حمزة وحده ، والوجه : ضرب فانك أن تضرب لا تخيف ، ويجوز أن يكون النهي ، وانجزامه بالنهي لا الجواب " (١)

وفى ابن يحيى ٥٢/٧ ، ٥٣ " أما قوله تعالى " فاضرب لهم طريقا فى البحر يبسا لا تخاف دركا ولا تخشى " فيجوز أن يكون رفع ( لا تخاف ) ، ( ولا تخشى ) على الحال من الفاعل فى ( اضرب لهم طريقا فى البحر غير خائف دركا ولا خاشيا ) ويقوى رفع ( لا تخاف ) اجتاح القراء على رفع ( لا تخشى ) وهو معطوف على الأول ، ويجوز أن يكون رفعه على القطع والاستئناف أى أنت لا تخاف دركا ، ويجوز أن يكون صفة لطريق ..... ، ومن جزم لا تخاف جعله جوابا لقوله واضرب لهم ..... الخ " فابن يحيى فى شرحه للآية ، لم يذكر من الذى أجاز الرفع على الابتداء ، والحال ، ومن الذى أجاز الجزم ، كما فعل الامام فخر الدين فى شرحه .

(٣) فى عرائس المحصل الامام فخر الدين الرازى يذكر قول . ذى الرمة

إذا غير الهجر المحبين لم يكسد . . . رسيس المهوى من حب ممة يبرج

فيذكر الشاهد فيه ، وسبب الاستشهاد ، وقصة البيت ، ويفسر المعانى اللغوية فيه ويذكر أبيات من هذه القصيدة التى أنشدها ذو الرمة بالكناسة . (٣)

أما ابن يحيى فيكتفى فى هذا البيت بقوله ٥٢/٧ ، ١٢٦ " فأما نوى ذى الرمة :

إذا غير النأى المحبين . . . الخ فقد قيل أنه لما أنشده أنكر عليه ، وقيل له : فقد

برج حبها فغيروا نوى قوله لم أجده رسيس المهوى ، وطبع أكثر الرواة . . . الخ "

(١) أنظر من ١٣٩ من التحقيق .

(٢) أنظر من ٣١٨ وما بعدها من التحقيق

(١)  
(٢) موازنة بين عرائس المحصل والمفضل شرح الفصل لحلم الدين السخاوى

يحد كتاب المفضل شرح الفصل لحلم الدين السخاوى (٦٤٣ هـ) من أطول شروح  
 المفضل التى عثر عليها وهو شرح غاية فى الجودة ، لما يتمتع به صاحبه من مكانة عالية ،  
 فقد كان اماما فى النحو واللغة والتفسير ، عارفا بالفقه وأصوله ، دابرا للباح فى الأدب ،  
 والموازنة بين الشرحين تظهر ببيان أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما :

(١) أوجه الاتفاق :

- (أ) يتفق الشرحان فى النهاية فكل منهما يشرح المفضل ، ويوضح عبارته ويزيل غوضه .
- (ب) يتفق الشرحان فى العناية بالشواهد وشرحها ، وإن كان الامام الرازى أكثر عناية من  
 السخاوى فى الشواهد الشعرية
- (ج) يتفق الشرحان فى أن لكل منهما منهجا وضعه لنفسه فى مقدمة كتابه ، والتزم به  
 فى شرحه . يقول علم الدين السخاوى فى مقدمة كتابه " وقد بذلت الجهد فى  
 التفهيم معتمدا على أمانة المصنف الحكيم ، وأوردت الفصل فصلا فصلا ، فإذا  
 أنهيت كتابة فصل رست شيئا حمرا ، وهى شين الشرح ، ثم شرعت الفصل حرفا  
 حرفا ، شرحا مرتبا ، وفسرا (٢) مستوعبا (٣) "

(٢) أوجه الاختلاف :

- (أ) الامام الرازى فى شرحه سبى الأسلوب واضح الصبغة بخلاف السخاوى ، فصبارته  
 مطلوبة أحيانا وتحتاج الى توضيح .
- (ب) الامام فخر الدين أكثر دقة فى استقصاء أطراف المسألة فى متن المفضل ، وبيان آراء  
 النحاة فيها من السخاوى .

(١) أنظر ترجمته فى وفيات الاعيان ٣/ ٣٤٠ ، ٣٤١ هـ والبخية ٢/ ١٩٢ : ١٩٤ هـ ونشأة  
 النحو ١٨٥ .

(٢) الفسر : البيان . أنظر اللسان مادة (فسر) (٣) أنظر المفضل شرح الفصل ص ٦٥ (رسالة)

(ج) حافظ السخاوى على متن المفصل فكان يذكر كل فصل منه ، ثم يبدأ فى شرحه  
 بخلاف الامام الرازى الذى اهتم فى شرحه على تجلئة المتن جزئية جزئية ، مما  
 يصعب على القارئ تتبعه الا اذا كان معه نسخة المفصل .

(د) الامام الرازى أكثر دقة فى النواحي اللغوية ، فقد اهتم على الصحاح والشامل فى  
 اللغة فى تفسير الفاظه من المتن أو الشواهد بخلاف السخاوى فقد أهمل هذا  
 الجانب فى معظم الأحيان .

(هـ) الامام الرازى أكثر دقة فى نسبة الآراء لأصحابها من علم الدين السخاوى  
 يقول السخاوى " وأما عسى فالشائع الكثير أن يتصل بها ضمير المرفوع نحو : عسيت  
 وعسيت وعسيت وعسيتنا وعسوا " (١)

وفى عرائس المحتصل : استقصى الرازى أطراف المسألة ، فذكر نصا لأبي البركات ،  
 والجهومى وصاحب الشامل فى اللغة . (٢)

(١) أنظر المفصل ١١٩/٢

(٢) أنظر ص ٢٩٧ وما بعدها من التحقيق

## (٣) موازنة بين عرائس المحصل وشرح ابن الحاجب (١)

إذا كانت الموازنة بين شرحي ابن يمينش \* وعلم الدين السخاوي وبين عرائس المحصل قد أتاحت لنا الفرصة لمصرقة أوجه الاتفاق والاختلاف بين الشروح الثلاثة \* فإن لأبي عمرو عثمان جمال الدين بن عمر المشهور بابن الحاجب (٦٤٦ هـ) شرحا للمفصل اسمه الايضاح يعد من أبرز شروح المفصل لما كان يتتبع به ابن الحاجب من مكانة رفيعة بين نحاة القرن السابع الهجري \* وآثاره بيننا التي منها الكافية في النحو \* والشافية في الصرف خير شاهد على قدرته الفائقة في اللغة \*

والموازنة بين عرائس المحصل وايضاح ابن الحاجب تظهر ببيان أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بين الشرحين \*

أوجه الاتفاق :

(١) يتفق الشرحان في الفاية \* فكل منهما يشرح كتاب المفصل ويوضح عبارته ويزيل غموضه \*

(٢) يتفق الشرحان في المنهج وطريقة العرض \* فكل منهما يتتبع من المفصل جزئية جزئية \* وان كان ابن الحاجب لم يشر الى منهجه في مقدمة كتابه بخلاف الامام الرازي \*

(٣) يتفق الشرحان في العناية بالشواهد \* وان كان الامام الرازي أكثر تفصيلا من ابن الحاجب \*

أوجه الاختلاف :

(١) ابن الحاجب يميل في شرحه الى الايجاز غير المخل \* والفخر الرازي يميل الى الاطناب والاستقصاء لكل ما تحتمله المسألة \*

(١) أنظر ترجمته في : بغية الوعاة ٢ / ١٣٤ هـ ، ١٣٥ هـ ووفيات الأعيان ١ / ٣١٤ هـ ، ونشأة النحو ١٨٦ \*

- (٢) ابن الحاجب لا يقدم ترجمة للكتاب قبل شرح متن الفصل بخلاف الامام فخر الدين .  
 (٣) ابن الحاجب لا يعنى بنسبة الشواهد الشعرية الى قائلها بخلاف الامام الرازى .  
 (٤) ابن الحاجب قلما يفسر الكلمات الفاضلة فى متن الفصل ، او شرح المعانى اللغوية  
 فيما استشهد به من آيات قرآنية او شواهد شعرية او أمثلة العرب وأقوالهم بخلاف  
 الامام الرازى .

- (٥) ابن الحاجب اتفق بما وضعه الزمخشري فى الفصل من عناوين للموضوعات بخلاف  
 الامام الرازى فقد قسم المجلد الثالث ( الأفعال ) الى اثني عشر صنفاً ، وكلمة  
 انتهى من صنف كتب عنوان الصنف الذى يليه .

- (٦) ابن الحاجب جهده العلمى واضح فى الكتاب ، ورأيه فى مسائله ظاهر بخلاف  
 الامام الرازى الذى حشد الكثير من النقول دون تدخل فى معظم الأحيان بابسداء  
 الراى او ترجيح رأى على آخر .

### نماذج من الشرحين (١)

- (١) فى باب ما لا ينصرف يشرح ابن الحاجب ( المعدل ) كسبب من أسباب منع الاسم من  
 الصرف فيقول : " قوله : والمعدل خروجه عن صيغة الى أخرى فى نحو عمر وثلاث ،  
 والمعدل على ضويين . ضرب من تعلم دليلة بالنظر اليه فى نفسه ، وضرب لا تعلم  
 الا بحكم منهم صرفه ، فمن الأول قولهم : أحاد وثنا ، وثلاث ورباع ، وبوحده  
 ومثنى ومثلث وصرح ، فهذا تعلم دليلة ، لأن الأصل فى أسماء الأعداد الألفاظ  
 المشهورة ، وهى واحد ، اثنان ، ثلاثة ، فكان القياس فى ذلك أن يقال : ثلاثة ،  
 فلما غيروا الصيغة كان عدلاً محققاً ، وقد أجازوه قوم الى عشر ... الخ " (٢)  
 وفى هذا الموضع يقول الامام فخر الدين فى عرائس المحصل " السبب الخاص المعدل .

(١) ما فى حوزتى الجزء الأول من شرح الفصل لابن الحاجب ( الايضاح ) نسخة مصورة عن  
 المخطوطة الأصل رقم ٣٨ نحو بمكتبة الحرم المكى ٠ (٢) أنظر الورقة ( ٦٠ ط ) من الايضاح

قال عهد القاهر : هو أن يكون الاسم في الأصل موضوعاً على مثال \* ثم يعدل به إلى مثال آخر نحو عامر يعدل به إلى عمر \* وقال أبو علي وغيره : هو أن يلفظ بهاءً وأنت تريد بناءً آخر \* وقال صاحب المشرق المعدول في مصطلح النحويين هو اللفظ الذي يوافق لفظاً آخر في حروفه الأصلية \* ويخالفه على الأكثر في معناه ونبائه أو نقصان بعض حروفه الزائدة عليه مع كون المعدول فرعاً \* والمعدول عنه أصلاً \* فمؤحد معدول عن واحد \* وهو يدل على التكرار \* وواحد لا يدل عليه \* والمعنى في قولك : جامع القوم معنى \* أى اثنين اثنين \* ولا يستقيم قولك : جامع القوم اثنين على معنى معنى \* وقد اختلفت أقوال أئمة النحو إلى ثلاثة أقوال :

الأول : نقله اللخمي أنه سماعي لا يقاس عليه \* والثاني : حكاه الحضرمي أنه يقاس على المسموع إلى المشورة في قول الأكثر \* الثالث : نقله عهد الباقي أنه لا يقاس عليه عند أكثر النحويين \* وجوزوه شذوذة قليلة منهم الزجاج \*\*\* الخ \* (١)

( ٢ ) في باب الفاعل يقول ابن الحاجب في قول الشاعر :

ليبك يزيد ضارح لخصومة \* \* \* مختبط ما تطيح الطوائح

" والضارح الذليل والمختبط السائل لأنه كان يجيرهما " (٢)

فلم ينسب البيت إلى قائله \* ولم يعن بقصة البيت أو تفسير كل ما فيه من معان \*

أما الامام الرازي فقد قال في هذا البيت :

" الشاهد فيه أنه رفع ضارح بفعل ضمردل عليه ما قبله \* \* \* \* \* واعلم أن قائل

هذا الشعر الحارث بن خيران النمشلي يرثى يزيد بن نمشل \* \* \* الخ "

فذكر قصة البيت \* ومعاني مفرداته نقلاً عن أحمد بن فارس \* والصحاح للجوهري \* والأصمعي

وأبي حاتم \* (٣)

( ١ ) أنظر الورقة ( ٢١ ظ ) من عرائس المحصل \* ( ٢ ) أنظر الايضاح الورقة ( ٨٨ و )

( ٣ ) أنظر عرائس المحصل الورقة ( ٢٧ و )

( ٤ ) التكتاب في مميزات :

ان الصنيع للامام فخر الدين الرازي في عرائس المحصل يدرك أنه أكثر شروح الفصل في مادته الحليمة فضلا عن كونه من أقدم الشروح ، وأى عمل طبع له نوايا ، لا يخلو من الميوب .

ومن خلال تحقيقى للمجلد الثالث ( الأفعال ) من هذا الكتاب عرفت أهم نوايا ، وأبرز مميزات

أهم نوايا الكتاب :

( ١ ) للكتاب منهج محدد وضحه الشارح في مقدمته ، وقد التزم به بدقة في كل صائس للمجلد الثالث ( الأفعال ) .

( ٢ ) سهولة الأسلوب ، ووضوح العبارة ، وبذلك يستطيع القارئ فهم متن الفصل دون كد للذهن أو إرهاق للفكر .

( ٣ ) الكتاب سجل حافل بنصوص أئمة النحوي والصرف في ( الأفعال ) ، ولذا يعتمد مجموعة من الكتب في كتاب واحد .

( ٤ ) الكتاب يستقصى أطراف كل مسألة ، فيذكر كل ما قيل فيها ، في تسلسل متقن ومبسطة واضحة .

( ٥ ) الكتاب موسوعة علمية ، ف بجانب النحو والصرف ، تجد التفسير والقراءات ، واللغة والأدب .

( ٦ ) الكتاب فريد في عنايته بالشواهد ، فلا يكتفى بالشاهد النحوي فيها ، بل يستوعب كل جوانبها فيذكر قصة البيت وسابقا له أو تاليا ، ويشرح ألفاظه ، وينسبها إلى قائله ، ويشرح الآية القرآنية ويذكر ما فيها من قراءات ان كان فيها قراءة سبعية أو شاذة ، ويذكر آراء المفسرين فيها ان كان في ذلك زيادة فائدة .

( ٧ ) يمد هذا الكتاب أول كتاب يجمع نصوص سيوسيه والسيرافى وعبد القاهر الجرجاني في ( الأفعال ) فأصبحت مسورة للباحث ، يمد أن كانت متناثرة في كتبهم ، يحصل عليها الباحث بصموية بالغة .



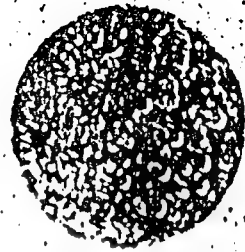
٨) تقسيمه للأفعال إلى اثني عشر صنفًا ووضع عنوان لكل صنف ٥ مما يسهل مهمة الباحث في الكشف عما يريد •

أبرز مميزات :

- ١) شرح من المفصل جزئية جزئية ٥ يصعب معه تتبع المتن الا مع وجود نسخة المفصل •
- ٢) حشد مجموعة كبيرة من الآراء في كل مسألة دون تدخل بآراء الراي وترجيح رأي طي
- آخر •
- ٣) اطنابه في شرح بعض الشواهد ٥ وإيجازه في البعض الآخر ٥ فلم يسر على وتسمية واحدة في شرح الشواهد

\*\*\*

ملحة — ات مص — ورة



مكتبة  
الجامعة  
القاهرة

عبد الرحمن  
مستخرج

مكتبة  
الجامعة  
القاهرة

كتاب  
الجامعة  
القاهرة

مكتبة  
الجامعة  
القاهرة

[illegible][illegible]

الزينة الأولى في المنسنة (أ)

[illegible]

三



[illegible]

جلد پنجم - احوال و تاریخ

[illegible][illegible]





الباب للونه اصليا بالفاء والهمزة واللام وقول وان حيدلا فيعل وضارب  
 فاعل ونهر الباب عليه هذا ما شرح القسم الاول وبما حيدله  
**القسم الثاني** في تصنيف الافعال وتصديده بحرين  
**البحث الاول** ان الاسم مختص بزيادة فضله وقوة لم  
 توجب في الفعل كما قررناه اول الكتاب وقد عرفت ايضا ان مذهب  
 البصريين ان الفعل مشتق من المضند فيع عليه فاستحق لذلك ان يكون منه  
 متلخم عن غيره من الالفيه **فان قلت** ان الفعل شئ غير اصبع التي  
 ضحا النحويين على سمينها فاعلا فان كل احد لا يهاب في اربعة ضرب  
 فيضرب وخوفا ليست فعلا حقيقيا يعترض سمينها  
 باعتبار انه محاذ من وازم اجاز صفة عليه عن مستند اجاز  
 ولا يحسن في هذه الصلابة ان يقال ضرب ليس بفعل وان فعل لم ليس  
 فعلا وخوفا **قلت** اشك في هذه التسمية ليست لغوية و  
 انما هي من جنس الخيال في معرفة ان كل من من العلوم الفاظا  
 اضحا عليها من غير ان يخرج تحت اسمها اذ هذا من عداطلا فما الار  
 فتم المعنى الذي اضحا اعلى وضع ذلك للفظ بازانة وان كان  
 محاذ بالاسم في الوضع اللغوي وحيد فيستقيم ان يقال ان تلك  
 الصيع ليست فعلا حقيقة باعتبار الوضع اللغوي ولا يستقيم ذلك  
 باعتبار الوضع النحوي **البحث الثاني** المشهور ان الفعل  
 ينقسم انقسام اثنان اية زيادة اقسام ماض وحاضر ومستقبل  
 هو فاضل زيد ونوينا لان سببا بعدا واولا واخر بعصر  
 النحويين في ان يقال الفعل اما ماض واما مستقبلا او ماض لا يفعل



[illegible]

وأن فرغ على الدنيا سبيلها من غير أن يتركها

والله أعلم بالصواب

آخر الخطبة الثانية

الحمد لله الذي جعل في القرآن الكريم

وهدى به السبيل إلى الله تعالى

فمن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره

ومن قرأه فله أجره



آخر الخطبة الثانية من الأعمال في الشخصية (ب)

## فهرس الموضوعات

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

### القسم الأول الدراسة

| الموضوع                                                         | رقم الصفحة |
|-----------------------------------------------------------------|------------|
| ..... : المقدمة                                                 |            |
| ..... : تمهيد                                                   | ١          |
| <u>الفصل الأول</u> : منهج الزمخشري في الدراسات النحوية والصرفية | ٢ : ٤      |
| كتاب المفصل وأثره في الدراسات النحوية والصرفية                  | ٤          |
| خطة الزمخشري ومنهجه في المفصل                                   | ٤          |
| سر تسمية الكتاب بالمفصل                                         | ٥          |
| اعتراض الامام فخر الدين الرازي على منهج الزمخشري.               |            |
| في المفصل                                                       | ٥          |
| أثر المفصل في الدراسات النحوية والصرفية                         | ٦ ٥ ٦      |
| شرح المفصل                                                      | ٦ : ١٢     |
| <u>الفصل الثاني</u> : الامام فخر الدين الرازي حياته وآثاره      | ١٣         |
| نشأته وثقافته ( اسم - لقب - مولده - نشأته )                     | ١٣         |
| شيوخه ، الكلام والأصول - شيوخه في الفقه - رجاله                 | ١٤         |
| ثقافته                                                          | ١٤ ٥ ١٥    |
| نماذج من شعره                                                   | ١٥ ٥ ١٦    |
| صفاته                                                           | ١٦         |
| صلته بالملوك واكبارهم له                                        | ١٦ : ١٧    |
| بعض ما مدحه به الشعراء                                          | ١٧         |
| تلاميذه                                                         | ١٨         |

١٩٠١٨

نداء على الاشتغال بعلوم الكلام

مصنفاته ( في التفسير والحديث ، والفقه ، والفلسفة  
وطب الكلام ، والطب ، والتصوف ، والتراجم

١٩ : ٢٣

واللغة والأدب ، ومعارف أخرى )

٢٣

وفاته

٢٣

أولاد فخر الدين

٢٤

الفصل الثالث : كتاب مرائي المحصل من نفائس المفصل

٢٤

أولا : دراسة الكتاب : زمن التأليف

٢٤ : ٢٥

سبب التأليف

٢٥

اسم الكتاب

٢٥ : ٢٦

نسخ الكتاب

٢٦ : ٣٥

نسبة الكتاب

٣٦ : ٤١

منهج الامام فخر الدين الرازي في الكتاب

٤١ : ٤٤

أسلوب وطريقة عرضه للمادة العلمية

٤٤

ثانيا : موقفه من الشواهد الشعرية والشعرية

٤٤ : ٤٧

الشواهد القرآنية

٤٨

موقفه من الاستشهاد بالحديث

٤٨ : ٤٩

موقفه من الاستشهاد بأعمال العرب وأقوالهم

٥٠ : ٥٤

موقفه من الشواهد الشعرية

٥٤ : ٦٠

ثالثا : موقفه من المذاهب النحوية

٦٠ : ٦٢

رابعا : مصادر الكتاب في المجلد الثالث ( الأفعال )

الفصل الرابع : موازنسات

٧٣

٧٣ : ٧٦

موازنة بين عرائس المحصل وشرح ابن يعيش

موازنة بين عرائس المحصل والمفضل شرح المفضل

٧٧ : ٧٨

لملم الدين السخاوي

٧٩ : ٨١

موازنة بين عرائس المحصل وشرح ابن الحاجب

٨٢ : ٨٣

الكتاب في الميزان

ملحقات مصورة من نسختي الكتاب

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖